



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№1-2
(54)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

1 ЯНВАРЯ 2018



С НОВЫМ ГОДОМ, ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

Вот и пришёл в борьбе и тревоге боевой восемнадцатый год!!!

СОЮЗ РАСПАЛСЯ, ЗАПАД НАДОРВАЛСЯ

Владимир ТЕРЕЩЕНКО

Говорят, Запад выиграл «холодную войну». Называют причины – преимущества капитализма, демократии и свободного рынка перед плановой экономикой и авторитарным управлением. Почему же победитель сегодня так жалок?

Искать другие причины излишне – ассортимент широк, каждый выберет по вкусу. Отметим две: 1. СССР никогда не сидел на нефтяной игле (в 1988 г. валютная выручка от продажи нефти в ВВП составляла 0,59%). 2) Гонка вооружений не поколебала сбалансированный советский бюджет (6-7% от ВВП по данным ЦРУ). А пример факт – распался и распался. Запад всегда боролся с Россией – и до 17 года, и после 91-го, и в промежутке. Просто к генетической ненависти к русским добавился биологический ужас уничтожения непостижимой Советской Россией. Пришлось напрягать все силы, свои и чужие.

ГДЕ ЗАПАД?

Кого называть «Западом»? Культурные идентификаторы бесполезны. Италия, Франция, Германия с Леонардо, Вольтером и Гёте – забытое прошлое, информационное сырьё для рекламы аукционных домов «Кристи» и «Сотбис». Да, это Запад, но ведь и Япония с Кореей уже Запад, так как больше не точат самурайские мечи, не делают сеплукку, а по-европейски потребляют, торгуют, сидят на умных унитазах и делают подтяжки. Нас интересует не архив, а субъекты «холодной войны», обладавшие правом решать и контролировать других. Таковые – США и Британия. Да, субъектность им делегирована финансовыми кланами, но и делегированная она – всё же субъектность. Остальные «западные» лишь вассалы субъекта, действующие и думающие как вассалы. Так что ООО «Запад» – это англосаксы, дух большой наживы, унаследованный от многовекового пиратства и разбоя, впитавший протестантизм и иудаизм в опасной концентрации. ОПГ «Запад».

Откуда же Запад черпал силы и могущество, которое бросил на борьбу с «красной угрозой»? Вроде уместно вспомнить о свободном рынке, конкуренции, демократии, с которыми всё всегда растёт и благоухает – вот и тогда расцвело. Да на ум приходят какие-то колонии, опиумные войны, миллионы китайских наркоманов, африканских рабов и американских индейцев в отравленных одеждах, и невольно чувствуешь себя заагитированным сталинскими пропагандистами. Поэтому поступим честно: кто старое помянет...

Начнём с чистого листа, то есть с XX века. Тут уж точно чисто конкретно рынок.

OIL, MONEY, 2 СТВОЛА

Хоть пей, хоть режь, а и здесь факты – Запад спровоцировал две мировые войны, благодаря которым обогатился. Вот еще немного об «истории успеха». Уильям Энгаль в книге «Столетие войн» назвал три кита британского могущества в XIX веке: морское господство, поддерживаемое флотом, торговыми законами и страхованием; банки и кредиты; абсолютный контроль над мировыми ресурсами. Монополия.

В XX веке добавились еще одна – нефть. Перед первой мировой войной Британия почти банкрот. Ее спасла помощь американских банков, поэтому проследим цепочку событий, сплотивших англосаксов и создавших первый из трёх новых инструментов западного обогащения уже в XX веке.

1913 год. Образовывается ФРС, первый в мире частный банк, имеющий право эмиссии. Вот и лекарство для спасения Лондона – пущай, сердешный, воюет и спасается.

1944 г. Бреттон-Вудские соглашения (БВС) определяют доллар мировой резервной валютой, которой оплачиваются международные договоры. Пока дураки опять стреляют.

1971 г. Президент США Никсон отказывается от американских обязательств золотого обеспечения доллара по БВС. Деньги – это бумага.

Не нужно знаний экономики для понимания сути произошедшего. А это лишь первый инструмент. Другим оказалась нефть, получившая признание к концу первой мировой. Англосаксы не стали полагаться на «невидимую руку рынка», оставив ее любителям Уэллса и студентам экономических вузов.

1928 г. Банкиры Уолл-Стрита и лондонского Сити вместе с крупнейшими нефтяными игроками создают консорциум «Семь сестёр», включающий British Petroleum, Exxon, Gulf Oil, Mobil, Royal Dutch Shell, Chevron и Texaco. Отныне никто в мире не может поставить на мировой рынок ни барреля нефти без высочайшего дозволения.

1973 г. Члены Бильдербергского клуба обсуждают актуальный вопрос – «вторичная переработка нефтедолларов» (термин Генри Киссинджера). По их планам цена на нефть вырастет в 5 раз и нужно умело разрулить ситуацию. В октябре Египет и Сирия «вдруг» вторгаются в Израиль. Посредником в переговорах назначается автор термина. Результат: рост нефтяных цен на 400%, «нефтяной шок». Аккурат в 5 раз. Промышленность мира разорена. Полученные арабскими шейхами нефтедоллары оказываются в нужных банках для «последующей переработки», обычно в виде краткосрочных кредитов для помощи разорённым под оздоравливающие % МВФ.

1979 г. «Второй нефтяной шок», нефть прыгает с 14 до 40 долларов за баррель. Мир разорен во второй раз. Кредиты – лучшее лекарство для приговорённых.

«Контролируйте нефть, и все государства будут под вашим контролем...» – сказал накануне первого кризиса его вдохновитель Генри Киссинджер.

Вот и второй рычаг силы, который трудно подвести под категорию свободной конкуренции, но легко под грабёж и разбой. А чтобы оспаривать подобные методы было неповально, существует третий инструмент – вооружённые силы США и НАТО. По сути, они – единый трезубец, которым Запад припиливал любую добычу, достойную его внимания, и любого несогласного бунтаря.

Так примерно Запад добывал деньги на «конкуренцию» с СССР. Ау, рыночная экономика, ты где?

У КОГО СКОЛЬКО?

СССР, спасший мир от фашизма, потерял 25% национального богатства. Было разрушено 1700 городов и посёлков городского типа, 70 тыс. сёл и деревень, 32 тыс. заводов и фабрик. ВВП упал с \$417 млрд в 1940 г. до \$343 млрд, примерно на 15%.

США «помогал» воюющим бодро, обеспечив себе мощный подъём промышленности и сельского хозяйства. ВВП вырос на 50% – с предвоенных \$950 млрд. до \$1474 млрд.

Добавим в корзинку **Британию** (\$331 млрд в 1945 г.), чтобы понять разницу потенциалов: \$1800 – Запад, \$343 – СССР. **Более чем в 5 раз!** Про честную конкуренцию кричат те, у кого подавляющее преимущество.

ЧТО-ТО СЕРДЦЕ РАСТРЕВОЖИЛО

В 1904 году член палаты общин Халфорд Макиндер в докладе «Географическая ось истории» заложил теоретические основы британской гегемонии, назвав Россию «Сердцем мира» (Heartland) в хитрой формуле: «Кто владеет Восточной Европой, тот управляет «Сердцем мира», кто владеет «Сердцем мира», тот управляет «Мировым островом» (Евразия + Африка – В.Т.), кто владеет «Мировым островом», тот управляет миром».

Россия всегда была в фокусе британской политики, и 1917 г. не оставил ее равнодушным. Попробовали подкуп и интервенцию, но безрезультатно. Решили дожидаться, пока новая власть сама развалит страну. В 30-е поняли, что не развалит. К маю 45-го выяснилось гораздо худшее – в отлаженном англосаксами мире возник реальный игрок, обладающий военной мощью, независимый и так социально устроенный, что дурным примером может испортить любого. «Неправильная» плановая экономика СССР при Сталине показывала чудеса роста – до 25%. Подсчитали,

что такими темпами к 1970 г. Советы перегонят Америку, несмотря на ее накопленную силу и методы «конкуренции». Фултонская речь Черчилля зафиксировала, что терпение лопнуло. Время выбрали удачно – СССР в послевоенных руинах и борьбе с недостатком продовольствия, а Запад неплохо подзаработал и испытал оружие, которого не было у русских. Ату его!

О СТРАТЕГАХ И СТРАТЕГИЯХ

На Западе возникла советология, стали создаваться центры по изучению СССР и борьбе с «советской угрозой». В книге Александра Шевякина «Загадки гибели СССР» приводится список из 284 центров. Взались серьёзно. Выступая на пресс-конференции по случаю Беловежского сговора, Буш старший заявил, что только США истратили на невидимую войну против Союза 5 трлн долларов.

Существует мнение, что стратегический подход, умение анализировать и помогало США расшатать Советы, проникнуть во все структуры, перехватить управления и незаметно для стариков из ЦК привести страну к развалу. Тотальное интеллектуальное превосходство. Достаточно ознакомиться с несколькими строчками из рекомендаций центра «Heritage Foundation», подготовленных в 1989 г. для Буша старшего, чтобы улыбнуться: «В настоящее время в Советском Союзе происходят явные перемены, и США должны следить за происходящим...»

В отношении СССР руководствоваться следующими задачами:

- уменьшать советскую угрозу Западу ... с помощью устрашения;
- поощрять Москву придерживаться политики, более совместимой с безопасностью Запада.

Где здесь подходящая к счастливому финалу полувековая планомерная работа по разрушению? Скорее возбуждение от неожиданной удачи.

Следует отдельно сказать про американских аналитиков, стратегов и американские стратегии.

Один из главных, Збигнев Бжезинский, утверждал, что Россия без православия – это не сила, хотя 70 лет атеизма доказали иное. Потом он ждал оторвать Украину от России, уверенный, что без огромной нззалажной москаляем кирдык. (От «Красной империи» «оторвалось» 2/3 США. И что?). Именно он разработал идею превращения Китая в американскую фабрику, поставляющую в США дешёвые товары. Сегодня Китай – первая экономика мира и опасность для США №1. Взбрыкнёт, и поминай как звали. Вынос производства в страны третьего мира, обогатив банкиров, убил промышленные перспективы США. Ни кадров, ни школ, ни технологий.

Спасибо, Бжез! Ты – лучший. Запад обожает Френсиса Фукуяму, показавшего миру «конец истории». С падением Союза иррационализм в мире якобы исчезает, а мирные либеральные страны лишь соревнуются меж собой разумно экономически.

Хоть бы извинился, чёрт.

Разведки сторон работали с разной эффективностью. Ущерб нам в основном наносили перебежчики. Добить же что-то важное с передового края советской науки джеймсам бондам удавалось с трудом, в то время как новейшие западные разработки часто спорой оказывались в ГРУ, чем в производстве. После распада СССР причина прояснилась. Среди советских разведчиков тысяча имела лучшее техническое образование и могла общаться на равных с ведущими разработчиками и учёными. Западные владели полезными навыками пить не закусывая, стрелять из авторучек, клеить бороды и скорее рассчитывали на украинский с закрытой склада упакованный продукт с инструкцией, чем острую научную новинку.

Вроде в нефтянке янки толк знают? Как посмотреть! В Штатах до сих пор унат, что нефть – это ископаемое, образовавшееся из органических отходов, а потому закончится в ближайшей перспективе. Отсюда стратегическая цель – завладеть всеми нефтяными месторождениями и контролировать каждый

нефтьшланг, протянутый до мировой бочки, толкающей финансовый Титаник. И янки стараются воюю, не жалея ни людей, ни тех, кто людьми по их понятиям не является. Все шланги наши!

Но Сталин опять всё испортил. В 1950 г. он дал задание учёным обеспечить стране нефтяную независимость, а тем только дай волю. В 1951 году профессор Николай Кудрявцев сообщил, что нефть – не продукт биологического происхождения, а «первичный материал из глубин, который транспортируется под высоким давлением с помощью «холодных» процессов извержения в земной коре». Спустя пять лет украинский академик Владимир Порфирьев подтвердил, что «сырая нефть и природный сопутствующий газ не имеют внутренней связи с биологическим веществом, родившимся вблизи поверхности Земли». Новый научный подход помог разведать огромные нефтяные поля в регионах, бесперспективных согласно западным геологоразведочным теориям. Засекреченная в СССР информация всплыла в начале нулевых, но пока не осознана Западом. У семи сестёр отныне дитя без глаза. Актуален вопрос Шарикова: «Где же я буду харчеваться?»

По оценке американских экспертов, с середины 1950-х до 1991 г. ЦРУ истратило до 10 млрд долл только на определение советских военных расходов и их доли в ВВП. Сначала получили 7%, потом увеличили эту оценку вдвое, выбив для своего ВПК дополнительные ассигнования, потом провели расследование. Роберт Перли, замминистра обороны США, недоумевал: «Почему она приобрела хронический характер?»

Кстати, уровень стратегов и сейчас восхищает. Вот их насущные вопросы:

«...Невозможно понять, сколько на самом деле в русской армии основных боевых танков Т-72Б3».

«...Неясны цифры приобретений самолётов Су-30СМ, Су-35С или Су-34 для ВВС».

«...Весь раздел ПВО представляется чересчур мобильным, причём неясно, как управляется комплексная система противовоздушной обороны, чтобы оценить её потенциал противостояния тому, как США предпочитают вести войну».

При такой аналитике и таких аналитиках всерьёз рассуждать о какой-то стратегии, каком-то интеллектуальном превосходстве Запада над СССР просто глупо. Скорей наоборот.

А ЧТО ЭКОНОМИКА?

В ноябре 1991 года в городе Хьюстон на юбилейном заседании Американского Нефтяного Института экс-премьер Великобритании Маргарет Тэтчер откровенничала: «Советский Союз – это страна, представлявшая серьёзную угрозу для западного мира. Я говорю не о военной угрозе. Её, в сущности, не было. Наши страны достаточно хорошо вооружены, в том числе ядерным оружием. Я имею в виду угрозу экономической. Благодаря плановой политике и своеобразному сочетанию моральных и материальных стимулов, Советскому Союзу удалось достигнуть высоких экономических показателей. Процент прироста валового национального продукта у него был примерно в два раза выше, чем в наших странах. Если при этом учесть огромные природные ресурсы СССР, то при рациональном ведении хозяйства у Советского Союза были вполне реальные возможности вытеснить нас с мировых рынков».

Окончание на 3 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



МАРТЫШКА К ВЫБОРАМ СЛАБА ГЛАЗАМИ СТАЛА

В.С. БУШИН

Предвыборная президентская кампания ещё была не объявлена, но уже давно началась. Да ещё как! Первыми, очертя голову, бросились в бой самые высокопоставленные чиновники — мужчины, женщины и трансгендеры: Матвиенко, Володин, Неверов, Шувалов, тут же и кинорежиссёр Шахназаров, антисталинист... Странно, зачем уж так-то спешно из кожи лезть и голосить за кандидата, у которого рейтинг и без того зашкаливает за границу здравого смысла — 86%. А они голосят столь буйно, словно на дворе 1996 год и опять им надо выбрать себе Ельцина, у которого всего 2%. И в радении своём впадают уж в полное безумие. Так, один трансгендер из руководства Думы возгласил: «Путин есть — есть и Россия, Путина нет — нет и России!». Владимир Владимирович, ну приведите вы их в чувство! Я вам не раз писал об этом. Дущ, что ли, устройте им холодный, или какую-то успокоительную клизму пусть им поставят, наконец, можно их послами назначить — кого в Намибию, кого в Гамбию, кого на Украину... Ведь этот агитационный афоризм имеет полное право на бессмертие, как изречение известного Лудовика, короля-солнце: «Государство — это я!». Хотя и есть разница: Лудовик — о себе, а этот — о нашем Лудовике-солнце.

Рассказываю, Владимир Владимирович, вы этому политическому трансгендеру, что когда 7 октября 1952 года, в дни работы XIX съезда КПСС, вы явились на свет Божий и открыли глаза, то с радостью увидели, что сталинская Россия уже существует, потом в школе узнали, что она и до Сталина тысячу лет существовала, а позже поняли, что будет существовать и после того, когда вы лично, как говорят англичане, увь, «присоединитесь к большинству».

Однако самым громким началом предвыборной кампании явились, конечно, не трепетные возгласы Валентины Матвиенко или Ирины Яровой, но страстные вопли Володина или Неверова, а большая пресс-конференция президента 14 декабря, за три дня до срока. В ней, между прочим, было несколько комических сюжетов. Например, сам президент рассказал, может, для кого-то и смешной, но ужасный анекдот, в котором не только глупость одного персонажа, но и кровь, изнасилование, убийство других... Господи, да это у нас без конца на телевидении. «Культурки не хватает?» — как однажды рассказчик признался сам. Анекдот должен быть не только смешным, остроумным, но и лёгким, изящным, может быть, и солёным, но хорошо бы и гуманным, и уж обязательно без насилия и убийств. Его же рассказывают, чтобы помешать.

Другой раз плакат «Путин. Бабай» в руках молодой татарки президент прочитал как «Путин, бай-бай», пора, мол, тебе спать. Но оказывается, бабай это по-татарски дедушка. Когда ошибка

обнаружилась, татарский дедушка вспомнил русского дедушку — Крылова, его басню «Марышка и очки»: «Марышка к старости слаба глазами стала...». Я порадовался: значит, помнит басни, которые мои внуки сейчас учат, приятное совпадение. Но главное в другом совпадении: марышка-то действительно слаба глазами стала к выборам...

Ну смотрите. Начать хотя бы с заявления президента, что в стране сейчас создана обстановка, позволяющая любому простому человеку добраться до первых лиц государства. Марышка не видит, как на самом деле обстоит дело. Например, раз в год собираются в большом зале много журналистов, это всё-таки не «простые люди», и попасть туда, например Михаилу Зубу удалось только обманным путём. На сей раз их было 1600 персон, но торопливо, сбивчиво обратиться к президенту смогли только 65 из них, т.е. один из 35-ти. Ну да, Собчак-то получила слово, и Фельгенгауэр с «Эхо Москвы», и телевизионный заспиртованный прохиндей Брилев, и поляк, свихнувшийся на Катрины, и тупой американец, и престарелая американка, и наглый укр... Но за все 13 пресс-конференций ни разу не получил слово ни один журналист «Советской России», «Правды», «Завтра», «Российского писателя», «Пятой газеты» и подобных им изданий. Похоже, они и приглашений не получают. Чего же мне радоваться такой выборочной демократии? Вот вам, тов.Путин, одна из живых пародий с вашим участием на неё, на вашу демократию. И вы вместе с марышкой не видите её бесцеремонной пародийности. Марышка-то глупа и подслеповата. А вы?... Но дело не только в этом гомерическом, но частном случае.

За двадцать лет со страниц газет и журналов, с трибун органов власти и митингов великое множество раз к вам с предложениями, просьбами, жалобами, протестами, с критикой обращались ветераны войны и труда, знаменитые учёные, прославленные писатели и артисты, Герои Советского Союза, вдовы и сироты... И ни разу вы не ответили так, как принято в порядочном обществе — со страниц газеты, с трибуны, по телевидению.

12 декабря, как раз к «христову дню», «Советская Россия» на первой полосе напечатала статью В.Н. Турченко из Новосибирска «Будем откровенны!» — «Вопросы президенту, которые могут не прозвучать на пресс-конференции». Вопросы всевозможные. И все они важнейшие, актуальнейшие. И ни один на пресс-конференции, как и следовало ожидать, не прозвучал. Приведу хотя бы два вопроса. «*Нерусская часть населения страны в демографическом отношении в целом вполне благополучна. Кризис бьёт в основном по русскому народу. После 2002 года (после прихода*

к власти В. Путина. — В.Б.) его численность сокращается в полтора раза быстрее, чем за предыдущее десятилетие (когда правил Б.Ельцин)». Всего с 1989 года до 2016-го доля русских в населении страны сократилась с 81,3% до 75%. Если так пойдёт и дальше, пишет Т.Турченко, то «русские скоро станут в своей стране меньшинством». Вопрос: «*Почему Вы, Владимир Владимирович, говоря о демографической ситуации, даже не упоминаете о вымирании государствообразующего народа?*». От себя добавил: ведь это, кроме всего прочего, вопрос государственной безопасности, и не является ли такое трагическое положение в известной степени результатом того странного демографического обстоятельства, что в пору прекрасной демократии главами правительства один за другим становились четыре человека нерусской национальности, а их заместителями, вице-премьерами, во главе с первым заместителем А. Чубайсом — дюжина собратьев Чубайса, среди которых только один достоин доброго слова, остальные ничем не похожи на Дизраэли или на Героя социалистического труда заместителя председателя Совета министров СССР Вениамина Еммануиловича Дымшица (1910 — 1993), проработавшего на этом высоком посту 23 года.

Второй вопрос: «*За четверть века существования РФ уровень её ВВП не достиг уровня РСФСР 1989 года, тогда как во многих странах мира он удвоился и утроился, а в Китае возрос в 12 раз. В итоге доля Китая в мировом ВВП увеличилась с 3 до 18%, а наша уменьшилась с 9% до 3. Почему Вы, Владимир Владимирович, 20 лет упорно продолжаете провальную экономическую политику?*».

Объяснение этому, по-моему, вот в чём. В иных случаях В. Путина невольно приходится сопоставлять с теми, кто когда-то тоже стоял во главе страны, прежде всего — с Лениным и Сталиным, при которых Россия достигла небывалого взлёта. Можно привести огромное количество их публичных ответов на письма, на обращения к ним, но по условиям публикации ограничусь по одному примеру.

На Седьмом съезде Советов в декабре 1920 года Ленин делал доклад об иностранных концессиях, на которые Советская власть тогда вынуждена была идти. Ленин говорил: «*Вопрос о концессиях вызвал повсюду... (даже) среди широких крестьянских масс крестьянства немалое волнение, даже беспокойство. На большинство собраний, посвящённых разным темам, чаще всего раздавались вопросы о концессиях. И общим тоном было опасение: своих капиталистов мы изгнали, а чужих хотим пускать*». В заключительном слове Ленин прочитал полученное им письмо беспартийного крестьянина Нижегородской губернии. Тот писал: «*Мы,*

крестьяне, готовы еще три года голодать, холодать, нести повинности, только России-матушке на концессии не продавайте». Эту записку Ленин предложил включить в документы съезда, ибо «*тут есть опасность, и мы за этой опасностью должны следить в оба, и если из безграмотной среды крестьян идут такие напоминания, то это особенно важно*». Какое внимание, какое уважение к голосу неведомого крестьянина!

А Сталин!.. Возьмём другой уровень, другую сферу. К нему приезжали, с ним беседовали писатели разных стран — англичанин Г. Уэллс, француз А. Барбюс и Р. Роллан, немецкий еврей Л. Фейхтвангер и немец Э. Лудвиг, он давал интервью американскому полковнику Р. Робинсу... А советские писатели! С Горьким, Фадеевым, Симоновым, Горбатовым решали вопросы литературной жизни. Ему писали, обращались с просьбами — от просьбы срочной помощи голодающим (Шолохов) до квартирных, как Пастернак, Замятин, Пильняк, Толстой, Афиногенов, Корней Чуковский, Эренбург (7 писем), Ахматова, Зошенко... Он сам звонил по телефону или писал Демьяну Бедному, Булгакову, Пастернаку, Эренбургу, Афиногенову. Некоторые из названных и неназванных писали о Сталине: Барбюс, Пастернак, Ахматова, Мандельштам... А кто написал Путину — Радзинский? Кому Путин позвонил — Бондареву?

А книг о Путине, оказывается, — Монблан! Интернет называет только «лучших» больше полусотни. Впереди тут, конечно, Владимир Соловьёв, Рой Медведев, Леонид Млечин...

Но отложив пока ответ на поставленный вопрос, вернёмся к делу о концессиях и близким ему темам. Что там ныне концессии! В области теплоэнергетики, электростанций, столь важной в нашей холодной стране, иностранный капитал властвует на 95%; в деле железнодорожного машиностроения — 80%; в цветной и чёрной металлургии — 70-75%. При отсутствии государственной монополии на водку торговля ею оказалась на 95% в руках чужеземцев. Хватит или ещё? Прав Г. Зюганов, когда говорит: «*Если ключи от вашей железной дороги, от энергетической станции и от продовольствия находятся в чужих руках, то у вас нет безопасности*». Да разве Зюганов один? К тому же он из числа самых деликатных. А вот Е.А. Федоров, член Генерального совета правящей партии «Единая Россия» заявляет, что Россия — колония США и управляется оккупационным механизмом созданным американцами.

И разве не писали вам разного уровня работники, в сущности, об этом же — о положении дел в энергетике, машиностроении, металлургии и других областях экономики? Писал, например, сварщик Михаил Каргин о коррупции, грубых нарушениях технологии и других безобразиях при строительстве атомных подводных лодок на «Сев-

маше». Вы ему ответили? Или приняли меры «по умолчанию»? Однажды на «прямой линии» строитель А. Тюгашев рассказал вам о беспорядках на космодроме Восточный, где, как всем было известно и раньше, рабочие выколачивали зарплату голодовкой. Стройка века!.. Вы тогда сказали: «*Я возьму этот вопрос под личный контроль*». И контроль ваш обернулся изгнанием Тюгашева с космодрома. Больно умный и не умеет держать язык за зубами. Вам известна судьба вашего подконтрольного? А если бы прислушались к простому работяге, может, и не стал бы позором первый пуск ракеты с этого космодрома 28 ноября, когда 9 спутников рухнули в океан.

17 декабря в передаче Владимира Соловьёва, которую трудно расценить иначе, как преждевременная и потому незаконная агитация за президента, Карен Шахназаров, который всегда, как и на сей раз, говорит о своей нежной любви к Советскому времени, вдруг поведал, что он не верит разным там цифрам, процентам и тому подобному, что приведено выше, а верит своим глазам, и картина перед его глазами встаёт ныне прекрасная. «*Как страна изменилась!*». Ну в самом деле — в магазинах всё есть, хотя почти сплошь фальсификаты, но есть же! Компьютеров и мобильных телефонов при Сталине не было, а теперь хотя и всякие «самсунги», но есть же! Очень прекрасно... Но вот, Карен Георгиевич, еду я по Ново-рижскому шоссе на дачу, и с правой стороны по ходу машины передо мной пронесётся какие-то грандиозные дома, лучше сказать, палаты или сооружения, на которых огромными цветными буквами начертано ЛЕРУА МЕРЛЕН... MAIOR... HOFF... TOYOTA... Это только по одну сторону дороги, подобная картина и по другую. И я тоже верю своим глазам, но в отличие от вас, верю и цифрам. А если вспомнить, что я еду из города, все улицы которого тоже залпаны вывесками и объявлениями на чужом языке, то ведь полное впечатление, что ты живёшь в американской колонии. А ваши глаза патриота и художника ничего этого не видят. Странно... Марышка к пенсии слаба глазами стала...

В итоге всё-таки скажем: чем же объяснить, что Ленин и Сталин были так внимательны к письмам и безвестных крестьян, и знаменитых людей, а Владимир Владимирович, знакомец, и не читает такие письма? Думаю, всё дело в том, что те пришли к власти через ссылки, тюрьмы, войны, и они любили свой народ, родную страну. А Путин пришёл к власти из негодного стакана Ельцина и как подслеповатая марышка не замечает даже того, что Москву, Ленинград и всю страну, как колонию, испохабил оскорбительные для народа вывески.

СНАЧАЛА ПРИХОДЯТ СОЛЖЕНИЦЫНЫ, А ВСЛЕД ЗА НИМИ — ОЛИГАРХИ

Ответ вдове Солженицына от народа России

Гражданка Светлова-Солженицына (госпожой Вы для нас не являетесь, равно как и товарищем, а посему остаючись на этом обращении), в своём интервью вы самым хамским образом назвали наших активистов отморозками. Поводом послужили антисолженицистские стикеры. Ну что тут сказать? Во-первых, воспитание ваше явно оставляет желать лучшего — это раз. Но это ваши личные проблемы. А во-вторых, то, что у вас и у антикоммунистических ресурсов (называющих себя либеральными) эта небольшая акция вызвала такую истерику, — вполне показательное явление. Как говорят в народе, «знает кошка, чьё мясо съела».

Ваш покойный супруг — бывший лагерный сексот Ветров, он же «великий писатель» Солженицын — действительно всей душой сочувствовал влосцам. Разве вы не читали этого в его «нетленных творениях»? Взять хотя бы эти строки «Архипелага ГУЛАГ»: «...Им не оставлено было выбора. Им нельзя было драться иначе. Им не оставлено было выхода биться как-нибудь побережливее к себе. Если один «чистый» плен уже признавался у нас непрощаемой изменой родине, то что ж о тех, кто взял оружие врага?». Или вот ещё, тоже хорошее: «*Так вот, на гордость нашу, показала советско-германская война, что не такие-то мы рабы, как нас заплевали во всех либерально-исторических исследованиях: не рабами являлись к сабле снести голову Сталину-батюшке*». Всё о них, о бойцах РОА. Так что же вы так обиделись на стикеры, гражданка Светлова-Солженицына? Бойцы Власова сражались против СССР с оружием в руках, а гражданин Солженицын в перем руках симпатизировал им на страницах своей книги. Полагаем, ему самому понравилось бы определение «литературный влосовец».

А-а, понимаем. Вы и «либеральная общественность» не за «власовца» вознегодовали, а за «вон из Москвы!». Только, понимаешь, начали Первопрестольную успешно осваивать (улица Солженицына, музей ГУЛАГа, памятная доска), а тут кто-то со своими разоблачающими стикерами. И не получается уже должный пафос сохранных: смеётся народ. Смеётся над тем, что лауреат-то лживый. Смеётся над вашими страшилками о кровавом «совке». Смеётся над вашими жалкими попытками убедить нас, что капитализм гуманнее и лучше социализма. И будет продолжать смеяться, а мы ему в этом поможем. Ведь вы напрасно думаете, что те, кто сегодня называют себя молодыми коммунистами, — всего лишь маргинальная быдло-молодёжь, у которой неприятие Солженицына не более, чем простая невежественность. Читали мы его. И другие (по-настоящему полезные) работы — Маркса, Энгельса, Ленина — тоже читали. Поэтому отлично знаем, что сначала приходит солженицына, а вслед за ними — олигархи. Первые приватизируют историю, вторые — имущество. К слову сказать, многие из наших активистов являются студентами престижных вузов, золотыми медалистами. Именно от грамотности, а не от безграмотности, как вам хотелось бы думать, проистекает наша позиция. Хотите изменить её? Запретите молодежи ненавидеть ложь, мыслить своей головой и стремиться к социальной справедливости. Только тогда у вас что-нибудь получится. **Активист РКСМ(б)**

КРАДУТ НАШЕ

Недавно завершившийся в Москве Архиерейский собор послужил хорошим поводом для встречи финансовых аферистов разных мастей, национальностей и вероисповеданий. По имеющейся информации, на богоугодном мероприятии шёл трог групп влияния — кто воссоздаст новую ФРС, а кто станет владельцем новой РФ, взамен закрытой. Еврейское лобби упирало на строительство нового Храма, а также на раздел власти между евреями и иезуи-

И ЭТО ВСЁ О НАС

«Нашим» предлагали влиться в общие ряды и занять некоторые ключевые позиции, но, судя по отзыву о признании останков подлинными, пока ещё окончательно о грядущем разделе мира не торговались. Обсуждалась в кулуарах также и судьба «золотых пистолетов».

Словосочетание «золотые пистолеты» используется для условного обозначения кредита Китаю от Филиппин в 1911-м, 1912-м и 1913 г. на 44 трлн долларов в золотых сертификатах... три коробки из красного дерева, ключи к которым выполнены в форме золотых пистолетов (один револьвер и два пистолета).

«Золотые пистолеты» являются аннуитетами СССР, так как Филиппины - кастодиалы по славянскому золоту... «Пистолеты» сданы в 2016-м «наши товарищи» под предводительством условных ротшильдов от имени Эдгара Моста - бывшего руководителя госбанка ГДР, который стал смотрящим за Дойчбанком, телом а144 и прочими аннуитетами СССР в Дойчбанке...

Эдгар Моста отравили в 2016 году (говорят, что яд ему дала молодая жена), потом покойника долго не хоронили и не объявляли о смерти, а организованная группа товарищей спешно тырила бабло из банка от его имени.

«Золотые пистолеты» вывезли к драконам в Гонконг и Сингапур, а сейчас там идёт расследование и аресты всех причастных.

Жулики вывели актив и думали, что пройдет год-два, и они тихо снимут деньги со счетов, но так как бумаги изначально были фальшивые и личности подставные (нашли филиппинцев с такими же ФИО), то теперь по всему миру арестовывают участников аферы...

«Нашим» не терять надежд на получение доли от «золотых пистолетов» (сертификатов на 44 трлн долларов!), уверовав в собственную безнаказанность. Ведь председатель Госбанка СССР даже уволил сейчас некому, не то что посадить... Да и с рук у него все кормыкает — деньги остались только у СССР, а весь мир в долгах... «Пропитание» добывается невидимо, как раз в колодах, где и залегали погоревшие кабели спецсвязи.

Почему прижилося выражение «золотые пистолеты»? Советское образование, большое количество свободного времени у населения, небогатый выбор альтернативных развлечений, а так же библиотеки в местах лишения свободы... Только иностранцев удивляло, что в СССР человек с несколькими вытатуированными перстнями на пальцах и кулонами на груди лучше любого литературоведа цитирует наизусть Достоевского, Чехова и Толстого...

В 90-е годы литературные предпочтения в определённых кругах на просторах нашей бывшей социалистической Родины несколько сместились с отечественной классики на зарубежную и под словом «книга», а точнее, «Книга», понимали не Библию, как принято во всем мире, а роман Марио Пьюзо «Крестный отец». И книга, и ее главный герой, и его реальный прототип — Аль Капоне — это и есть объекты для подражания лучшим представителям нашей финансово-политической элиты, и тех, кто большую часть жизни провёл «по ссылкам как по тюрьмам», и тех, кого эти ссылки и тюрьмы пока еще ждут — не дождутся...

Так вот, популярное выражение, приписываемое Аль Капоне — знаменитому американскому мафиози, действовавшему во времена сухого закона 1919-1933 гг., звучит примерно так:

Добрим словом и пистолетом вы можете добиться гораздо большего, чем одним только добрым словом.

Но Аль Капоне подказал нашим ребятам концепцию, до всего остального они додумались сами.

Наши «инноваторы» теперь именуют главное сред-

ство для получения желаемых благ от представителя государственной бюрократии высшего уровня «золотым пистолетом».

Не так уж они и неправы, если ознакомиться с фабулой дела А. Улюкаева... (Сидит он совсем не за то, что «вымогал» взятки, а за то, что не сразу согласился исполнить просьбу человека с условным «золотым пистолетом», высканзаную «добрыми словами»).

За время «демократических преобразований» страна прошла путь культурной деградации от «Человека с ружьём» до «человека с золотым пистолетом».

«Майнъяс» наши исконо-посконные «биткоины», с некоторых пор, с использованием кабелей спецсвязи, чему наивные англичане в Лондон-сити сначала удивлялись, а потом начали выражать недовольство. **Татьяна Волкова**

ПИНОК ОТ ЕС ЗАСТАВИЛ ВСПОМНИТЬ О РОССИИ

Литва распрошаралась с возможностью отщипнуть себе немецких миллиардов. Напомним, что литовский сейм предлагал Европе ратифицировать «план Маршалла для Украины». Согласно плану, Киеву должны были выделены по 5 миллиардов евро ежегодно из европейских фондов.

Учитывая уровень коррупции на Украине, стоит всерьёз сомневаться в альтруистических побуждениях литовских депутатов. Скорее всего, Порошенко обещал жирный откат за помощь в реализации этого самого неоявленного «плана Маршалла».

Петру трюши разворовывать не привыкать, вот только их поток в последнее время изрядно сократился. В Брюсселе на литовско-украинских мошенников посмотрели и хлопнули дверью.

В итоге Литва вообще попала в немилость. Финансировать строительство СПГ-терминалов ЕС отказалось. Бремя энергетической безопасности полностью упало на плечи Вильнюса. Вместе со всеми другими русофобскими проектами.

А если за русофобию не платят, большой быстро идёт на поправку. Президент Литвы Далия Грибаускайте заявила, что готова к сотрудничеству с Россией. По её словам, с Москвой следует вести диалог. «*Важно сотрудничать, торговать, а не воевать*», - заявила Грибаускайте.

И вот тут сразу вспоминаются истерики по поводу скорого захвата Прибалтики российскими войсками. Многочисленные требования увеличить натовский контингент. Нет, конечно, воевать Россия с Литвой не собиралась, но и сразу принимать в объятия, после того как их пул западных хозяин — это уж слишком. Учитесь отвечать за свои слова, товарищи прибалты! - это показатель подлинной независимости. **Илья Новицкий**

НАПРАСНЫЕ НАДЕЖДЫ

4 декабря 2017 г. мандатующий иранским корпусом стражей исламской революции генерал Хадж Кассем Сулеймани направил письмо российскому официальному лицу для передачи командованию США в Сирии.

«*Мое послание военному командованию США таково: когда битва против ИГИЛ подойдет к концу, ни один американский солдат не будет допущен в Сирию. Поэтому я советую вам уехать добровольно, иначе вас заставят это сделать, и врага Ада откроют под вашими ногами*».

Таким образом, Иран раскрывает свои намерения в отношении присутствия в Сирии Соединённых Штатов. Иранцы говорят, что войска США будут считаться оккупационными силами, если их военная иерархия решит остаться в северо-восточной Сирии, где сосуществуют курды и арабские племена.

Россия не против американского присутствия и может приспособиться к нему после определения линии демаркации, которая позволит избежать конфликта. Но только что выяснилось, что позиция Ирана иная. Он не оставит сирийского президента лицом к лицу с американскими силами, если те останутся в стране.

Поэтому Россия дала Соединённым Штатам понять, что Иран останется в Сирии до тех пор, пока президент Асад будет считать это необходимым. Он уже объявил о своём намерении освободить всю сирийскую территорию от всех без исключения сил. Однако Россия указала Соединённым Штатам на своё намерение не оказывать воздушную поддержку Ирану и его союзникам в случае нападений на американские войска. С точки зрения России, разногласия между Ираном и Соединёнными Штатами не являются её проблемой или её повесткой дня.

Майк Помпео, директор ЦРУ, заявил, что он направил письмо Сулеймани, в котором выразил свою обеспокоенность по поводу намерения Ирана противодействовать интересам США и «возложил на Сулеймани и Иран ответственность за любое нападение со стороны Ирака».

Региональные источники говорят, что курдские группы, действующие в Аль-Хасаке и союзнические правительству Дамаска, могут поддержать военные действия против американских войск. Западные аналитики говорят, что они боятся повторения эпизода, когда в 1983 году сотни американских морских пехотинцев и французских десантников были убиты в результате двойных взрывов в Бейруте террористов-смертников, исламистов. В конечном итоге мгноациональные силы, так называемые миротворцы, стали считаться враждебными, и они были вынуждены покинуть Ливан.

Что будет на этот раз? **L.I.E.S.I., перевод с французского — Александр Сивов**
От редакции. После этого РФ получила команду убираться из Сирии, что и было быстро исполнено. Никакие демаркационные линии не нужны.

АМЕРИКАНСКАЯ УГРОЗА

Бывший председатель Левой партии Оскар Лафонтен дал интервью новостному portalу NachDenkSeiten, в котором рассказал почему Америке стоит опасаться больше, чем России.

Он заметил, что США активно дестабилизируют ситуацию в мире тем, что регулярно вбрасывают в СМИ дезинформацию о России. И практически все европейские средства массовой информации, за исключением единиц, поддерживают и распространяют «*лживую американскую пропаганду*».

«*Обвинения американских властей России в «дестабилизации мира» смешны, чтобы убедиться в достоверности моих слов, достаточно взять карту мира и увидеть, что американские войска стоят на российской границе, что не наоборот. Нет российских военных на границе США, как нет их на границе Канады или Мексики*», - подчеркнул бывший председатель Левой партии.

«*Много говорится о создании новой ракетной базы в «дружественной» для Америки Румынии, годом позже такая же ракетная база появится и в Польше. Но, как ни странно, ничего не слышно о российской ракетной базе на Кубе*», - заметил Лафонтен.

В подтверждение своих слов Оскар Лафонтен привёл цитату экс-канцлера Германии Гельмута Шмидта: «*Сегодня США представляет большую угрозу для мира во всём мире, чем Россия*».

Также, по мнению экс-главы Левой партии, «*США намеренно дестабилизировали Украину, дабы манипулировать Россией*».

Бывший председатель Левой партии Оскар Лафонтен призывает бороться с дезинформацией о России в социальных сетях, которую активно распространяют западные СМИ. **Алёна Горяченко**

Окончание статьи

«СОЮЗ РАСПАЛСЯ, ЗАПАД НАДОРВАЛСЯ».

Начало на 1 стр.

«Железная кнопка» знала, что говорила. 2-3% роста – это предел желаний любой «западной демократии», а в СССР при падении роста до 5,5% ЦК созывал внеочередной пленум и давал по ушам. И так до 1990 г. без стагнаций и кризисов.

А вот за десять лет Рейгана Штаты увеличили госдолг с 1 до 2,9 трлн долларов и разогнали внутренний. Сегодня первый уже превысил 20 трлн, а второй оценивают в дикие 50-70 трлн. А что такое, по сути, сам огромный американский ВВП в 19,5 трлн? 23% – промышленность, 1% – сельское хозяйство и 78% – услуги!!! Например, в доходы от недвижимости вносится цифра, образованная от допущения, что все собственники недвижимости как бы арендуют ее у самих себя. Адвокаты приносят больше, чем фермеры, а «экспорт» акций превышает экспорт товаров.

Чудеса бухгалтерии.

КТО ЗА КЕМ ГНАЛСЯ В ТЕХНОЛОГИЯХ?

Военную гонку СССР не проиграл. К началу 60-х возник ядерный паритет, о чём хорошо известно. Не проиграл и в жизненных отраслях. Так первой в мире атомной станцией стала Обнинская АЭС – «лобочный продукт» знаменитого «Атомного проекта». И до сих пор Россия – мировая лидер по промышленному обогащению урана, а вот США обогащают «разучились, просят нас». В 1958 г. в небо поднялся ТУ-114, самой большой до конца 60-х самолёт в мире, установив 32 авиационных рекорда. Следующим рекордсменом мог стать гениальный ТУ-144, первый в мире сверхзвуковой пассажирский самолёт, не случившийся диверсия в Ле Бурже. В освоении Космоса превосходство наших было настолько подавляющим, что и сегодня без советских РД-180 «исключительным» не посылать на орбиту даже спутник-шпион. Не будем для подтверждения тезиса вспоминать загубленные внешними врагами «Мир» и внутренними – «Буран». Это, так сказать, выскок штиль. Просто изучите фотографии и материалы по программе «Союз – Аполлон». Компактный «Союз», в котором одна треть – двигатель, а две трети – жилое пространство с практической земной атмосферой, и огромный «Аполлон», 80% которого занимает двигатель, а экипаж размещен внутри маленькой конической заглушки и дышит чистым кислородом – пыточная камера на бочке с порохом. Недавно советник президента США по науке Дэвид Гелернтер в интервью научному изданию Science Today сделал такое заявление: «Как мы можем организовать полёт на Марс к середине 30-х годов с американской командой, если мы никогда не были даже на

Луне?». История «Союз-Аполлон» подводит к другому вопросу: как они вообще могли летать в космос?

Если же кто попрекнёт Союз интернетом и мобильной связью (дескать, отстал), то очень поспешит. Прочтите про «мобилу» Леонида Куприяновича 1957 г. или про «интернет» Виктора Глушкова, созданный в 1964 г., на два года раньше американского.

СССР не только технически был вполне на уровне, а сам задавал его, напрягая могучий Запад.

«ТРОФЕЙ» ПОБЕДИТЕЛЕЙ

Советский Союз строил в дружественных странах третьего мира заводы, электростанции, развивал инфраструктуру и обучал специалистов. СССР передавал союзникам многие из своих военных разработок. Запад отвечал тем же. И за полстолетия западная цивилизация утратила подавляющее военное превосходство над третьим миром. Ее военный бюджет в 2015 год составил 1,1 трлн долл, у остальных достиг 0,67 трлн. Неоколониализм уже не может питать метрополию так же сытно, как прежде.

Мальтузианский Запад еще в XIX веке пришёл к «необходимости» ограничить развитие мира. А то «просто» любые накопления. Колоссальные средства из колоний он направлял не в развитие промышленности и людей, а на торговлю продукцией третьих стран. В конце XX века идея отшлифовалась уже в виде переноса производства для сокращения издержек. Российская экономика страдает от безумных кредитных ставок, но она лишь следует путём М. Тэтчер и Р. Рейгана, задиравших в 80-е в Британии и США их до 20%, добивавших собственные производства и социальные институты. Добили, космические обогатили финансовых заказчиков.

Так хищническая стратегия, уничтожая собственные материальные резервы и одновременно борясь с СССР, загнала Запад в системный тупик, из которого нет выхода. По всем направлениям.

В политической сфере. Страны третьего мира уже не так послушны, как прежде, а Китай, Индия, Бразилия, Иран, Египет и вовсе теперь реальные конкуренты Запада.

Своей победой Запад считает отрыв от «красной империи» его исконных территорий и соцстран. Он их в 90-е высосал как лак на муху. Но сосать больше нечего, а издержки по ним постоянно растут, и нет рациональных целей для их оправдания. Считать целью гибель России смело, но глупо. Трудновато продлить собственную жизнь, уничтожая сердце (Heartland). Упоминавшийся выше политик Макиндер был географом и знал карту мира. Увы, сегодняшний географ глобус пропил.

Политической монополии больше нет. Последняя надежда – банки, которые по расчётам англосаксов заменят государство. В военной сфере. К чему привык Запад, борясь с СССР?

- Вооружаться, для чего увеличивали военный бюджет. С распадом Союза смысл в новейших разработках пропал, а интерес к бюджету вырос. Сегодня он больше в разы, а вооружение деградировало и соответствует кадровому составу – бабы, негры и гомосексуалисты.

- Брать силой, для чего создаются базы, блоки, коалиции. Если они простаивают, то загнивают и паразитируют – как НАТО. - Запугивать нейтралов и союзников, для чего развязываются малые войны, совершаются перевороты, убийства и диверсии. Ким показывает всем, какие это дешёвые понты. - Создать преступные организации, борющиеся с негодными режимами. Ужера не хватает режимов.

В экономической сфере. Паразитическая экономика возможна только монополия. «Это моя корова и я ее дою» – историческое отношение англосаксов к миру. СССР показал отношения иного рода – взаимовыгодные и взаимно уважительные. Не умея подобное, Запад грабил и мучил, чтобы иметь внутренний ресурс для войны. Результат: кредитные, нефтяные, финансовые пузыри, вгоняющие себя во всё большие долги. Кадровая база держится исключительно на зарубежных специалистах. Пылесос для создания капиталов кланов, контролирующая ФРС, перегрелась, а сами они перешли из эры согласия в эру войны на уничтожение. Пупки развязались, а акушеры уловились. Родильное отделение и морг заодно.

В идеологической сфере. Свобода и права человека как альтернатива тоталитаризму, рыночная экономика как антипод плановой. Мироразрешечная борьба, противостояние цивилизаций. Маска тоталитаризма на обществе справедливости и равенства, маска прав и свобод на культ наживы, жестокости и расизма. Большой стили.

Падение «тоталитаризма» разрушит миф, а хищная природа взяла своё и больше не маскирует свои действия. Волк скинул овечью шкуру. Не все в мире на стороне «товарища волка».

В социальной сфере. Гонка за «социальным пакетом», равным советскому, подняла западный уровень жизни в небесные выси. Но шапка оказалась не по Сеньке. Начиная с 60-х реальный уровень жизни американцев снижается. Если это и не бросилось в глаза, то по двум причинам: политика дешёвых кредитов и размывание белого элемента цветным, не знаящим «золотых 50-х». Каждый гражданин США должен 62 тыс. долл за государство и втрое больше за себя лично. Думаем, спишут?

В области культуры. Белый расизм был побежден борьбой народов за равные права, которую повсюду поддерживал СССР. Англосаксы в ответ начали заигрывать с цветными, и их собственная культура постепенно превратилась в культуру изгоев, неучей и второгородников. Высокий пафос советской

культуры находил отклик повсюду, вынуждая западную следовать хоть каким-то значимым критериям. В 90-е она так резко деградировала, что нынче к ней трудно применить термин «культура». Рим и варвары.

Национальное согласие. Плавильный котёл, гордость янки, плавил, пока технологи выдерживались, пока экономика показывала рост. Оглуляя общество, Америка отступила от регламента, убивая промышленность, покончила с ростом. Сегодня это бесхозная свалка, в глубинах которой тлеют очаги, грозящие превратить страну в пылающий костер.

В образовательной сфере. В начале 60-х в Конгрессе США слушали доклад, где сравнили американские и советские школьные программы. Узнали: так учить нельзя. Но продолжили учить «так». В середине 70-х преподававший в Калифорнии славистику Василий Аксёнов, автор «Острова Крым», писал: «Американский университет – это место, где русские профессора читают лекции китайским студентам». Зачем тратится на своих, если можно купить чужих? Сегодня признанная цель массового образования на Западе – квалификация потребитель. Здесь они повсюду мира.

В научной сфере. Либеральная экономика не знает места таким затратным и непрозрачным отраслям, как наука. В последние полвека научных прорывов не было. Тактические цели заслонили собой фундаментальные. Деньги дают только на прикладные задачи, причуда учёных есть с руки. Наука зашла в тупик существования крупных глобальных проблем. Как ей решить задачу выживания Запада в новых условиях?

(Сегодня американцы мечтают о долговременных полетах на Марс. Главное там – питание. По замыслу учёных, лучший ресурс здесь фекалии. Пищу, говорят, заплести тяжело, а фекалии всегда с собой. Если кто не понял – для них фекалии первичны, а пища вторична. Таким всё по плечу).

И напоследок о сексе. Россия сегодня раскрасчлась, как корова в бомболюке из фильма «Особенности национальной охоты». То ли суверенная колония, то ли валютная девственница. Определяясь, стоит понять реальность.

Если во времена СССР Запад виделся как молодой веселый Apple с гениальными программистами на Ferrari, то вблизи он оказался грязной нефтяной вышкой, с автоматчиками вокруг и змисмчем «Маккейн» на горизонте. Если в 60-е воплощение Запада – சொракетный ковбой Кеннеди с самой красивой любовницей всех времён и народов, то нынче это семидесятилетний спекулянт Трамп, мажор прелюбного возраста. Он бодро выходит на лужайку перед Белым домом и расстёгивает штаны, чтобы «снова» кем-нибудь грубо овладеть, но неожиданно ходит под себя.

Памперсы победители!

Владимир ТЕРЕЩЕНКО

ОБНИЩАНИЕ СТРАН ЗАПАДА БОЛЬШЕ НЕВОЗМОЖНО СКРЫВАТЬ

Виктория НИКИФОРОВА

«Золотой миллиард» стремительно сжимается, разрыв между бедными и богатыми увеличивается, а США и Великобритания из «витрины человечества» превращаются в рассадник нищеты. Это сильно напоминает пропаганду советских времён, но, увы, речь в данном случае идёт о выводах ООН и ведущих экономистов планеты.

Недавно был опубликован доклад «О неравенстве в мире», в составлении которого участвовали более ста экономистов из разных стран. Возглавил этот коллектив француз – автор бестселлера «Капитал в XXI веке» Тома Пикетти. Статистика, собранная им и его коллегами, убедительно доказывает, что того капитализма, на который тридцать лет назад молились некоторые граждане СССР, более не существует в природе. Сегодняшний капитализм напоминает, скорее, романы Диккенса: богатые богатеют, бедные беднеют. И те и другие геттоизируются, но кто-то в охраняемых посёлках, а кто-то в трущобах. Социальные лифты если и работают, то возут только вниз.

Авторы исследования проанализировали скорость роста доходов в разных слоях населения за последние 36 лет. Выяснилось, что начиная с 1980 года 27% от всего прироста мирового богатства достались 1% человечества, а 4% пришлось на долю 0,001% – это около 76 тысяч наиболее богатых людей в мире.

В то же время скорость роста доходов пресловутого «среднего класса» (то есть тех, кто находится между 50% наиболее нуждающихся и 1% сверхбогатых) замедлилась и к сегодняшнему дню практически остановилась. Если текущий тренд на обнищание масс и обогащение миллионеров сохранится, в 2050 году 0,1% населения Земли будет владеть тем же богатством, что и весь мировой средний класс. По сути, это означает, что к 2050 году никого среднего класса не останется в помине – он плавно сольётся в ряды глобальной бедноты.

Доклад Пикетти выявляет интересную закономерность. Быстрее всего экономическое неравенство растёт в ведущих странах мира. За успехи золотого миллиарда расщепляется стремительно нищающее население развивающихся стран.

В 1980 году 1% граждан США владели 22% национального богатства страны. Сегодня им принадлежит уже 39%. Владелец «Амазона» Джефф Безос за один прошлый год прибавил к своему состоянию 33 миллиарда долларов и в ноябре был провозглашён самым богатым человеком мира с общим состоянием в 100,3 миллиарда долларов.

Примерно та же картина складывается в Британии. В 1984 году 1% сверхбогатых владели 15% национального богатства, теперь – 22%. За последние тридцать лет, доказывает Пикетти, страны золотого миллиарда достигли такого же уровня экономического неравенства, как и традиционно неблагоприятные в этом плане страны Африки и Ближнего Востока.

За рекордный рост доходов одного процента населения расплачивается трудящееся большинство: страны золотого миллиарда настигла эпидемия нищеты. Фонд Джозефа Раунтри – благотворительная организация, больше ста лет борющаяся с бедностью в Соединённом Королевстве – относит к беднякам четырнадцать миллионов британцев. Это примерно одна пятая от всего населения страны. В «стенных условиях», по данным фонда, проживают четыре миллиона детей и почти два миллиона стариков.

Ситуацию не может переломить даже рекордно низкая для Англии безработица. Всё более значительная часть зарплаты уходит на стремительно дорожащую аренду и коммуналку, а любые накопления съедаются инфляцией. Это не позволяет гражданам накопить на достойную пенсию. Покупка собственного жилья также становится для них недоступной – цены на недвижимость сделали домовладельцев настоящих розкошью.

Бюро переписи населения США относит к беднякам 41 миллион американцев (12,7% населения), но многие эксперты и НКО считают эту цифру заниженной. При этом 32,6% от общего числа бедных – это дети, а среди бездомных доля детей составляет 21%.

Ситуация с обнищанием населения в Америке стала настолько острой, что в декабре её изучение начал специальный докладчик ООН по проблемам крайней бедности и прав человека Филипп Олстон. Олстон пообещал исследовать, как бедность влияет на соблюдение прав американцев «с учётом того, какую важность правительство США придаёт теме прав человека в своей внешней политике». Его маршрут включал Калифорнию с её бездомными, Западную Виргинию с безработными шахтёрами, Алабаму с потом-

ственной нищетою цветного населения и штат Вашингтон, где стремительно беднеет рабочий класс.

По итогам своего вояжа Олстон выступил отчёт, отрывки из которого напоминают о самых мрачных временах «великой депрессии» и «дикого капитализма»:

«Я много чего повидал в этой поездке... Я видел отхожие места во дворах там, где правительство штата не обеспечивает канализацию... Я видел людей, потерявших все зубы, так как медстраховка для самых бедных не предусматривает оплату стоматолога... Я видел семьи, оплакивавшие своих близких, умерших от передозировки опиоидных обезболивающих».

Олстон сравнил США с другими развитыми странами. Оказалось, что разрыв между бедными и богатыми в Америке самый большой в мире. Страна также лидирует по показателю обнищания молодёжи – в нужде пребывают 25% молодых американцев и только 13% их ровесников из других развитых стран. Хуже того, американцы теперь живут меньше, чаще болеют – и эта тенденция только усугубляется.

При этом им были развенчаны многие мифы о бедных американцах. Например, тот, согласно которому бедняки – это сплошь «цветные» лентяи, сидящие на пособиях. На самом деле нищих белых на восемь миллионов больше, чем «цветных». Большинство из них годами ищут работу, но стремительно автоматизирующееся производство просто не оставляет для них вакансий. Но даже тем, у кого работа всё-таки есть, она больше не гарантирует нормального существования.

Сотрудники Walmart рассказали Олстону, что в супермаркетах этой крупнейшей в мире сети им платят настолько маленькую зарплату, что они выживают только благодаря талантам на бесплатные продукты.

Многие из этих мифов популярны и в России. Людям кажется, что на Западе уровень жизни столь высок, что жалобы на бедность – это каприз «захравшихся» потребителей. Тем более что бедность в странах золотого миллиарда не носит настолько шокирующий характер, как в Африке или Индии, и не бросается в глаза туристам. Но есть нюанс.

Прохожие на улицах чисто одеты, потому что одежда на распродажах не стоит практически ничего. Пенсионеры могут позволить себе чашку какао в кафе, но их дома месяцами стоят без отопления – это слишком дорого.

Скрытый характер этой бедности не делает её менее мучительной. В самых продвинутых странах мира миллионы людей регулярно страдают от голода и холода. Из их меню исчезает мясо – на него банально не хватает денег. На их кредитных картах растёт задолженность, оплатить которую нет ни единого шанса.

Мы привыкли посмеиваться над англичанами, которые начинают переживать, едва только выпадет снег. Потому что не понимаем, что для большинства семей это означает огромные счета за отопление. В целях экономии пенсионеры не включают его на ночь, а утром их находят замёрзшими. В 2016 году так умерло сорок тысяч человек. В среднем за зиму каждые семь минут погибал от холода в собственном доме один пожилой британец. Появился даже специальный термин: «отопительная бедность», которой страдают 2,3 миллиона английских семей и 800 тысяч шотландских.

Миллионы англичан вынуждены ходить за бесплатными наборами продуктов в продовольственные банки. Крупнейшей сетью этих благотворительных организаций – The Trussell Trust. В прошлом году фонд раздал 1,18 миллиона трёхдневных наборов продуктов, из которых 446 тысяч получили дети. За первые шесть месяцев 2017 года число выдач возросло в разных регионах на долю от 12% до 30%, и в декабре фонд был вынужден обратиться за дополнительной помощью к жертвователям, предупредив, что может не справиться с наплывом людей, пытающихся получить бесплатную еду к Рождеству.

В том числе поэтому газета Independent накануне Рождества запустила проект «Помоги голодающему ребёнку». Имеются в виду отнюдь не африканские малыши, а обычные английские дети. Зачастую вся еда, что им достаётся за день, – это бесплатные обеды в школах и всё те же благотворительные продуктовые наборы. Журналист издания, посетивший один из продовольственных банков, с горечью вспомнил Диккенса:

«В отличие от Оливера Твиста, дети, которых мы повстречали в продовольственном банке, не просили «ещё!». Они казались счастливыми, если им давали хоть что-то».

Сергей Семёнович порадовал очередным социологическим открытием, насчитав 15 млн лишних россиян, которые пока еще не переехали в большие агломерации. И даже собирает их всех немедленно спастись, как осетрину из огня... За бюджетные деньги, разумеется.

«Мэр Москвы Сергей Собянин заявил, что проблему занятости в небольших городах и на селе нужно решать развитием агломераций. Такое заявление столичный мэр сделал на Общероссийском гражданском форуме (ОГФ). «У нас в сельской местности проживает сегодня условно лишь 15 млн человек, которые для производства сельскохозяйственной продукции с учётом новых технологий производительности на селе по большому счёту не нужны. Это либо чиновники, либо социальные работники, либо ещё кто-то», – сказал Собянин. «Всё меньше и меньше людей, которые могут себе найти высокопроизводительный и качественный труд. То же самое можно сказать о провинциальных небольших городах. К сожалению, реально хорошей занятости и качественных рабочих мест всё меньше и меньше. Мы начинаем эту сельскую местность спасать, спасать эти небольшие города», – заявил градоначальник.

ТАКИЕ НУЖНЫЕ «ПИШНИЕ» ЛЮДИ

Татьяна ВОЛКОВА

По словам столичного мэра, в московской агломерации на сегодняшний день уже 30–35 млн человек, включая близлежащие области, куда ездят москвичи на лето, а местные жители работают в Москву. «Это ядро страны, исконное ядро, причём без нефти и газа», – заметил он. По словам Собянина, Москва – это «не чёрная дыра, которая высасывает таланты со всей страны, а драйвер экономики». «Развитие агломерации приводит к развитию конкуренции и укреплению обороноспособности страны, а Россия всегда находилась под ударом, и сегодня под ударом, пусть и не в военном смысле», – добавил он.

Заявление Собянина прозвучало в рамках дискуссии с экс-министром финансов и главой Комитета гражданских инициатив Алексеем Кудриным под названием «Будущее экономики страны: роль агломераций». Кудрин, в свою очередь, заявил, что развитие агломераций должно входить в перечень главных задач страны. Такие же агломерации, как Москва, должны быть и в Сибири, и на Дальнем Востоке, считает Кудрин. Однако, по его словам, в регионах имеют место «конфликты губернаторов и мэров, которые всегда оканчиваются победой губернаторов, и это не даёт развиваться городам». (ruscompromat.com).

Внезапный всплеск человеколюбия со стороны властей всегда заставляет искать причину, вот и в этот раз за причиной далеко ходить не надо. Реновация добывает и без того падающий рынок нового жилья в Москве. Москвичей по программе реновации переселят, земельку отождят, а покупателей на новое жильё, которое выстроит на месте снесённых хрущёвок, нет.

Таким образом, проект «реновация» не даст заработка «ва обонца». На отжатой дорогой московской земельке на квартирки нет и не будет покупателя, а значит, не будет и «инвесторов»... Можно парки разбить, высадив, как утешительный приз, хоть морозостойчивые пальмы за бюджетные деньги, но сверхдохода эта земелька не принесёт...

«Реновация готовит гигантский крах на рынке недвижимости. Представьте, что у вас рухнет мост. Вы можете его демонтировать и построить новый, это дорого и сложно. Но вы ставите подпорки, накладываете заплатки, в свободных СМИ рассказываете пассажирам, что всё в порядке. Некоторые водители по мосту ездят переставляя, а некоторые продолжают, авось пронесёт. И, наконец, мост рухнет в самый неожиданный момент, вместе со всеми водителями и пассажирами, выворачивая опоры, запруживая реку и обрушивая берега...»

Как известно, на рынке недвижимости московского региона происходят крайне опасные явления. Происходит резкое падение платёжеспособного спроса (сообщают, что в 2016 г. удалось продать лишь четверть введённого жилья) и при этом цены в рублях практически не падают.

То есть рублёвая инфляция, двукратное падение рубля, затраты у более состоятельной части резко выросли (потому что включили импортный авто, загранпоездки и т.п., а это всё валюта), а цены на квартиры не меняются.

Что так? Дело в том, что застройщики больше чем полностью закредитованы. А кредиты они получают под будущее проданное жильё, в явной (злой) или неявной форме, но любой банк, даже в котором председатель – брат сестры жены свояченица, рассуждает примерно так: «Этот застройщик строит 5 домов... 500 квартир по 60 м² итого 30 000 м², продавать будет год, по \$2500 за м², значит потенциально застройщик имеет капитал 4,5 млрд руб (посчитал на калькуляторе). Ну там себестоимость, откат, проценты, налоги, риски, на ум пошло, на тебе 3 млрд руб., через 3 года отдашь, не забудь отблагодарить.»

И застройщик отблагодарил, налоги-откаты-себестоимость-таджики-менты-экологи-технадзор-СРО задолбали, построил сыну дачу хотел 3 этажа хватило на 2... А квартиры не продаются.

Что делать? В нормальном капиталистическом обществе – банкротство. Ну не учёл конъюктуры рынка, риск политический реализовался, вон у Трампа этих банкротств как любовниц... Домки забирает банк и начинает продавать потихонечку, снизив цену. Потому что банк владеет пустующих домов быть не желает, задача банка не стройку охрять, а деньги крутить. Или продаёт со скидкой в 40-50% более живому застройщику, чтоб тот продавал, если сможет.

В общем, результатом должно было бы стать существование и плавное снижение цен, то есть московский пузырь можно было бы таким образом стравить через регулируемое отверстие. Но нет. РЕНОВАЦИЯ!

Оставим в стороне политические аспекты проекта. Посмотрим с точки зрения застройщика и банка. Банк тоже ведь не хочет банкротства – не секрет, что банки сами денег не рисуют, они имеют собственный капитал и заёмные средства,

многokrato этот капитал превышающие. А если банк азартно играл на операциях с недвижимостью, то он так же зависит от стабильности рынка, как большая десятка банков зависела от рынка ГКО (кто не понял – ищите кризис 1998-го, когда 6 руб/\$ превратились за месяц в 25 руб./\$).

Итак, банкир и застройщик идут в московское правительство и продают туда свежую идею:

Москва – заёмщик с репутацией, с огромным бюджетом. Давайте за бюджетные деньги переселим лхов из пятиэтажек в на-строенные миллионы вл в промзонах и Новой Москве, а на месте пятиэтажек, в основном вблизи 3-го кольца, настрим новых 30-этажных кварталов. Там и цены выше!

Ну, московские власти при мысли о большом проекте по освоению бюджета так обрадовались, что аж побежали к президенту и к законодворцам.

Но можем подумать не успели. О том, что, если сейчас они 1,5 млн человек расселят в уже имеющуюся недвижимость, а на месте пятиэтажек возникнет жильё для 4 млн человек, то кто его купит и по какой цене?

За год в Москве застройщики продали около 1 млн м². При норме около 25 м² на человека это всего-то на 40 тыс человек. То есть сейчас платёжеспособный спрос при текущей цене в 100 (!) раз меньше объёма, который предполагается вытеснить на рынок. Даже если растянуть процесс на 10 лет, это означает 10-кратное превышение предложения над спросом.

То есть если сейчас в ближнем Подмосковье появились целые кварталы сданного, но незаезженного жилья, то эта участь может ожидать и полосу, условно, от 3 до 4 кольца, там, где большинство пятиэтажек кварталами...

А кто живёт в пустующих домах? Ветер и призраки, конечно, но ещё бомжи, наркоманы, коммуны мигрантов и прочие коммуны...

А потом, когда через пару лет окажется, что из введённых миллионов м² продано 10%, новую реновацию придумать не удастся. И вот тогда застройщики будут падать по цепочке, потянут за собой банки, заденут и московский бюджет...

Конечно, их греет мысль, что это произойдёт не сейчас, а через пару лет, и руководители успеют построить свои маленькие испанские домики, но рухнувший рынок московской недвижимости может им этого не простить.

Что же до потребителей, то перспектива купить по упавшей, например, в 5 раз цене, кажется привлекательной, но не очень – ведь, возможно, вашими ближайшими соседями окажется банда наркоманов в соседнем 30-этажном здании...» (kofusun.livejournal.com).

Вот озарило Сергея Семёновича «спасти» за бюджетные деньги города Москвы ещё кого-нибудь, тем более, что «неблагодарные» москвичи особого энтузиазма в реализации программ реновации не проявили. Примечательно, что его идея по переселению жителей из деревень в большие города поддержана ещё одним «экономистом» с ограниченными умственными способностями – А. Кудриным. Два ... – это сила.

Путешествия по России и так вызывают странные ощущения – едешь-едешь – ничего, потом вдруг деревянные, где домики пона-тыканы один к другому с участками по 10 соток, потом – олята, на много километров – ничего. Раньше можно было на «проклятое наследие сталинизма» запустение земель русских свалить. А в жизни населения РФ кто виноват? Гайдар? Так его уже тоже давно в забыл нет. И какой работой в г. Москве мэр собрался обеспечивать новых переселенцев, когда производством изо всех крупных городов выведёт ввиду дороговизны земли?

КРИЗИС НАЧАЛ САМОВОСПРОИЗВОДИТЬСЯ

« Пирог на всех больше не хватает »

Иван ЖУРЕНКОВ

За 2010 год российская экономика стала работать хуже, а управленческий аппарат разложился ещё сильнее, считает директор Института глобализации и социальных движений Борис Кагарлицкий. По его мнению, на данный момент наблюдается очередная стабилизация, которую правящие круги представляют как свою замечательную победу, хотя на самом деле мы по-прежнему находимся в кризисе. Всё дело лишь в том, что он никогда не разворачивается непрерывно, и в процессе движения по нисходящей тоже могут быть паузы и периоды относительного спокойствия.

«Он развивается поэтапно, и 2010 год (по крайней мере, его вторая половина) был временным относительной стабилизации экономических показателей», — отметил Кагарлицкий. — Однако на самом деле есть несколько очень тревожных факторов, которые не дают оснований для оптимизма. Во-первых, на фоне относительной стабилизации экономических показателей продолжалась социальная деградация и снижение покупательной способности населения».

Это, по мнению эксперта, связано с тем, что в конце 2010 года и первой половине 2011 года население утратило значительную часть своих доходов и начало проедать сбережения. У людей начали изнашиваться купленные раньше вещи.

«Как раз 2010 год на психологическом уровне был временем осознания кризиса и населением, и компаниями», — уточнил Кагарлицкий. — Фирмы, которые раньше думали, что всё пройдёт через месяц или год, понимают, что происходящее — всерьёз и надолго. Имеет место та самая адаптация к кризису, которую чиновники нам продают как позитивное явление. Увы, но она выражается в том, что люди стали меньше покупать, а компании начали нанимать меньше сотрудников. Экономическая активность продолжает угасать ещё сильнее».

С этим мнением сложно не согласиться. Более того, оно подтверждается статистикой. По результатам опросов, почти 42% граждан РФ признались, что денег им хватает только на еду. Купить одежду уже затруднительно. А 15% вообще за чертой бедности и говорят, что им не хватает даже на еду. Об этом 12 декабря рассказала председатель комиссии Общественной палаты РФ по социальной политике, трудовым отношениям, взаимодействию с профсоюзами и поддержке ветеранов Наталья Починок. Снижается доступ к спорту, культурным учреждениям и заостряется тезис о сложившейся в стране социальной несправедливости. Эксперты (за исключением официозных красноречивых прогнозируют экономике РФ очень болезненный и, скорее всего, разрушительный качественный переход. Условно нулевая инфляция больше никого не успокаивает, а жилищный кризис и падение спроса на недвижимость только подтверждают мрачные прогнозы.

По мнению директора Института проблем глобализации Михаила Делягина, в 2010 году резкого ухудшения экономики не произошло (в том числе за счёт удорожания нефти).

«Однако создаётся монотонное ощущение беспросветности», — констатировал Делягин. — Я вновь начал замечать именно это ощущение, которое помню по марту 1991 года — лучше короткое конц, чем ужас без конца».

Ужас или нет, но жить с каждым годом становится всё сложнее — реальные доходы граждан сокращаются четвёртый год подряд. В 2010 году этот показатель упал на 5,8%, в 2011 году — на 3,2%, в 2012 году — на 0,7%. В 2010 году реальные доходы снизились на 1,4%. Иными словами, мы не падаем в пропасть, как это было во времена дефолта, но медленно сползаем в неё.

Вторым фактором, который лишает нас напрасных иллюзий, Кагарлицкий назвал спад в промышленности, зафиксированный под самый конец года. В самом деле, по данным Росстата, в России зафиксировано самое резкое падение промпроизводства с 2009 года. Объём промышленного производства в России в ноябре 2010 года снизился на 3,6% в годовом выражении после нулевой динамики месяцами ранее.

«Данные очень тревожные», — констатировал он. — Это происходит исключительно за счёт падения внутреннего спроса. Итоги года говорят о том, что 2010 год будет как минимум не лучше. Более того, у меня есть очень сильные опасения, что как раз наиболее тяжёлым будет именно начало следующего года — начало следующего витка кризиса. Наши чиновники сделали очень большую ошибку, решив провести выборы побыстрее. Теперь они пройдут на фоне довольно нехороших и всё ухудшающихся показателей».

Стоит отметить, что подорожавшая нефть ситуацию не сильно улучшает. По мнению Кагарлицкого, Россия сейчас находится в ситуации, когда ей нужны не высокие цены на нефть, а постоянно растущие. Перед нами классический эффект Алисы: чтобы остаться на месте, надо очень быстро бежать.

«Тем более что они (цены. — И.Ж.), скорее всего, будут снова падать», — предположил Кагарлицкий. — И вот ведь парадокс — падение цен на нефть было критичным для российской экономики на предыдущих этапах кризиса. Сейчас кризис подпитывается внутренними причинами: снижением внутреннего спроса и снижением качества управления на фоне всё нарастающих диспропорций».

Проще говоря, кризис начинает самовоспроизводиться. Чем хуже становятся дела в экономике, тем сильнее вынуждены экономить бизнесмены. Для уменьшения затрат они увольняют часть сотрудников, которые пополняют армию безработных. Чем больше в стране людей лишается работы, тем меньше товаров продают всё те же бизнесмены, которые для лучшей экономики увольняют ещё больше народу. Совокупный спрос падает — товары некому покупать, ибо население сидит без денег. Спираль раскручивается всё сильнее, и исправить положение дел могут только самые решительные вмешательства государства в экономику. Вместо этого мы наблюдаем крохоборчество правительственных финансистов, вероятно, так до конца и не осознавших, что бухгалтер и экономист — две разные профессии.

Безработица между тем растёт. Лишь с 6 по 13 декабря (за неделю!) численность безработных граждан увеличилась на 0,5% и составила 739 тыс. 600 человек. И это официальная статистика, объективность которой трезвомыслящие эксперты уже давно оценивают весьма скептически. Реальная безработица, по мнению Делягина, это, конечно, не те 5%, которыми нас регулярно кормят. Кроме того, даёт о себе знать плоская шкала налогообложения, загнавшая «в тень» порядка 30 млн человек.

Естественно, за всё расплачивается рядовой труженик, а не бизнесмен, об интересах которого так печётся глава правительства. В 2010 году наёмный работник трудился на 18 часов больше, чем в 2010 году. Это данные РАНХиГС.

Растёт интенсивность эксплуатации. Да-да, именно эксплуатации, так как пропорционального увеличения стоимости рабочей силы, по мнению исследователей, так и не произошло. Лишь 30% работников, которые трудятся более 40 часов в неделю, получают сверхурочные. Разумеется, в половине случаев это сотрудники руководящего звена. В 2010 году частный бизнес взял людей за горло, и им теперь даже подработать не всегда удаётся: мест для дополнительного заработка в РФ стало меньше, и его в 2010 году лишились 800 тыс. человек.

Важно и то, что общество получает от властей крайне искажённую картинку той реальности, в которой оно пребывает. Официальная статистика вызывает всё больше недоверия. Она, по мнению Михаила Делягина, с ноября 2010 года (когда её реформировали) не выражает ничего.

«Инфляция у нас традиционно недостоверна», — привёл пример экономист. — Она очень сильно отстаёт от той инфляции, которую ощущают на себе обычные люди».

Более того, по мнению Делягина, за этот год инфляция действительно снизилась, но не ограничением произвола монополий, что является главным фактором инфляции, а снижением уровня жизни основной части граждан России.

«Реальные доходы населения падают», — констатировал Делягин. — Падают давно. Представители государства говорят, не стесняйся, что они борются с инфляцией методами, которые ведут к обеднению населения, и открыто этим гордятся».

Между тем правительство не намерено отходить от взятого им курса. Как отметил Кагарлицкий, неолиберальные тенденции в 2010 году продолжили стабильно воспроизводиться, хотя их проводникам пришлось сдерживать свою страсть в связи с предвыборной ситуацией.

«Общая тенденция состоит в том, что мы едем по накатанной и никуда не сворачиваем, а куда ведёт эта колея, можно себе представить», — сказал директор ИГСО. — После выборов неолиберальные тенденции усилятся. Все ценные обещания будут демонстративно не выполнены. Естественно, правительство развернёт целый веер неолиберальных мер, которые оно давно запланировало и долго не решалось осуществить. Думаю, они начнут это делать очень быстро и радикально, хотя всё зависит от тех протестов, которые пройдут после мартовских выборов».

Михаил Делягин, в свою очередь, убеждён, что эти тенденции уже усилились, а их проводники чувствуют себя очень уверенно.

«У них (либералов. — И.Ж.) были опасения в начале года, что после выборов власть может отказаться от либерального курса, но теперь они абсолютно уверены, что останутся у власти и у них всё будет замечательно», — предположил экономист. — Они усилились и окрепли. Потом была ликвидирована попытка организации развития на нелиберальной основе, когда сначала Борис Титов взял за основу программу Сергея Глазьева и убрал оттуда самое главное — ограничение финансовых спекуляций. И после эта стратегия была похоронена. Наверное, это один из главных и заметных факторов, который добавил уверенности либералам».

Однако кризис даёт о себе знать даже в сытых верхах. По мнению Кагарлицкого, внутри элиты стремительно нарастают разногласия — «пирог на всех больше не хватает».

«Пока там не борются открыто (история с Улюкаевым — это крайний экссесс, который в целом для системы пока нетипичен), — уточнил эксперт. — Но разногласия приводят к тому, что решения вообще не принимаются. Зачастую там не могут договориться даже по частным вопросам. Любое решение, предложенное одними, тут же блокируется другими».

По мнению Делягина, пока сложно сказать, усилятся ли в следующем году внутриэлитные столкновения.

«Помимо борьбы за коррупционные потоки, очень заметна ещё и подготовка к выборам», — напомнил он. — Некоторые дела доводятся до конца именно для того, чтобы улучшить имидж власти в целом. Я думаю, что поскольку конъюнктура будет постоянно ухудшаться, то и борьба за финансовые потоки начнёт обостряться».

Кроме того, он предположил, что процесс Улюкаева был чем-то вроде демонстрации, устроенной властями для либеральной блока.

«Либеральной тусовке показали, что не надо заниматься заговорами», — не исключил Делягин.

Тусовка между тем продолжает делать всё, чтобы настроить против себя основную часть населения. В 2010 году Алексей Кудрин вновь забросил в информационное пространство тему повышения пенсионного возраста. По его мнению, эта мера просто необходима, так как для того, чтобы платить нынешние пенсии, России придётся отказаться от инвестиций в образование, медицину и строительство новых дорог.

Иными словами, либералы в очередной раз продемонстрировали схоластический характер собственной идеологии. Несмотря на постоянные провалы, они продолжают, как попугай, говорить о повышении пенсионного возраста, о рынке, который всё отрегулирует, уничтожении социального государства, свободе торговли и прочем, хотя все эти меры не сделали богатой и могучей ни одну страну. От рыночных свобод, как и прежде, выигрывает лишь изначально сильный игрок, для которого свобода означает возможность свободно уничтожить всех слабых конкурентов. Им не помогает даже повышение пенсионного возраста. По мнению Кагарлицкого, система в случае реализации кудринских идей эффективнее работать не будет:

«Неэффективность продолжит нарастать. Поднимите пенсионный возраст, заберите соответствующие сбережения, и через 3–5 лет всё равно обнаружите, что у вас не хватает денег, так как качество работы системы не повысилось ни на йоту. Это проблема всех пенсионных реформ, в том числе и на Западе. Они поднимают пенсионный возраст, и баланс снова не сходится. Возникает критическая ситуация. В некоторых странах пенсионный возраст повышен так, что дальше некуда, а все проблемы системы остались ровно в таком же виде и даже заострились. Повышение пенсионного возраста лишь даёт отсрочку».

Кстати, по словам Кагарлицкого, на фоне всеобщего повышения пенсионного возраста в

Швейцарии его, напротив, его понизили, после чего выяснилось, что баланс остался прежним.

«Всё зависит от того, как организованы финансовые потоки накопления и использования денег», — объяснил Кагарлицкий. — Источником дефицита является вовсе не продолжительность пенсионного возраста».

Иными словами, либералы предлагают механизм, который положения дел не исправит, но зато озлобит и без того сeditное население. По мнению Кагарлицкого, оно уже доведено до такого состояния, что осенью 2010 года в стране может грянуть полномасштабный политический кризис. Весенние выборы пройдут для власти удачно, но осенью — губернаторские — череваты волнениями, ибо у глав регионов нет тех ресурсов, которыми обладает центр, и они могут просто не суметь устроить всё как надо. В первую очередь это касается так называемых «молодых технократов», региональный авторитет которых пока что неоднозначен.

«Де-факто термин «молодые технократы» означает, что они ничего не понимают в содержании той деятельности, которую им поручили», — пошутил Кагарлицкий. — Ключевая технократическая идея: неважно, чем руководить, посадкой капусты или работой АЭС. Мол, нет никакой принципиальной разницы, узкоспециализированные профессионалы не нужны».

Ещё более жёстко по адресу тех, кто занял места глав регионов после губернаторского кризиса, высказался Михаил Делягин:

«Молодые технократы — это люди, которые рассматривают позицию губернатора как старт своей карьеры и как важный промежуточный этап, но ни в коем случае не как завершение. Некоторые из них уже продемонстрировали очень странное поведение. Классикой стал губернатор Калининградской области, который на вопрос, почему региональные власти не выполняют свои обязательства перед малоимущими семьями, ответил: «По кохану!». Через некоторое время эти молодые технократы станут таким же оскорблением личности, каким стали «эффективные менеджеры»».

Произшедшие перемены, по мнению Делягина, — это подготовка новой управленческой элиты.

«Это тестирование людей в деле, и те, кто справится, пойдут дальше, — предположил он. — Это принцип назначения. Не поиск преемника — там включатся другие механизмы, — но подготовка команды, которая будет работать с преемником».

Рассуждая в этом ключе, Делягин подчеркнул, что российский элита превратилась в «офшорную аристократию» или, говоря иначе, компрадорскую буржуазию.

«У неё есть чёткое классовое самосознание, но оно не совмещено с интересами страны», — заметил Делягин. — Огромная часть этой новой элиты сама принадлежит Западу с потрохами — и идеологически, и морально, и материально. Она может выдвинуть из своей среды только человека, который будет осуществлять капитуляцию перед Западом».

Однако Запад, по мнению Делягина, уже чётко показал: он пленных брать не станет — ему нужно уничтожение страны. Выходит, в 2010 году он попытается сделать это снова.

БИОМЕТРИЧЕСКАЯ ДИВЕРСИЯ

20 декабря, пока сотрудники органов госбезопасности праздновали свой корпоративный праздник, а активисты родительских организаций готовились к Новому году, Государственная Дума провела спецоперацию по сдаче населения России бианкирам. В повестке дня заседания было 130 вопросов. Среди них — опаснейший законопроект №157752-7 "О создании механизма интерактивной удалённой аутентификации и идентификации клиента кредитной организации". Данный законопроект предписывает обязательную биометрическую идентификацию для всех клиентов банков — т.е. всех граждан РФ, которые попытаются оплатить налоги, услуги ЖКХ, зарегистрировать ООО и т.п. Биометрические данные россиян будут храниться в единой системе идентификации и аутентификации (ЕСИА) и, при необходимости, могут быть использованы для блокировки любой финансовой активности человека, а также для перекрытия ему доступа к госуслугам.

Коварство авторов данного законопроекта заключается уже в самом названии инициативы — «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». Самое опасное тут:

«5.6. Банк, соответствующий критериям, установленным абзацами вторым - четвёртым пункта 5.7 настоящей статьи, обязан после проведения идентификации при личном присутствии клиента - физического лица, являющегося гражданином Российской Федерации, с его согласия и на безвозмездной для него основе размещать или обновлять в электронной форме в единой системе идентификации и аутентификации сведения, необходимые для регистрации в ней клиента - физического лица, и сведения, предусмотренные абзацем вторым подпункта 1 пункта 1 настоящей статьи, а также в единой информационной системе персональных данных, обеспечивающей сбор, обработку, хранение биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица (далее - единая биометрическая система), его биометрические персональные данные».

Порядок размещения и обновления указанных в настоящем пункте сведений, а также состав сведений, необходимых для регистрации клиента - физического лица в единой системе идентификации и аутентификации, и состав сведений, размещаемых в единой биометрической системе, устанавливаются в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Надзор за соблюдением банками порядка размещения и обновления таких сведений осуществляется Центральным банком Российской Федерации в установленном им порядке».

В переводе на человеческий язык это означает, что все «клиенты банков», т.е. все граждане РФ, кто хоть раз по любому поводу имели дело с любым банком, должны пройти процедуру сбора «биометрических персональных данных», т.е. фотографирование и, возможно, сдачу отпечатков пальцев. Данные сведения банк передаст в специально созданную федеральную базу данных (ЕСИА), к которой будут подключены как органы власти всех уровней, так и банки. В дальнейшем (если быть точным — через 180 дней после вступления законопроекта в силу), любой орган власти, куда гражданин обратится за госуслугой, или банк сможет идентифицировать гражданина, сверившись с ЕСИА.

На первый взгляд, казалось бы, очень удобно: не надо каждый раз доказывать, что ты не трамвай. Но это только на первый взгляд. На самом деле банк после принятия законопроекта №1527752-7 без всей этой биометрии просто откажется вас обслуживать, в том числе принимать платежи за жилищно-коммунальные услуги и перечислять зарплату. Несмотря на то, что в ФЗ-210 прямо прописана возможность получения госуслуг в традиционной, неэлектронной форме. Но это ещё не всё. В перспективе банк и орган, управляющий ЕСИА (на эту роль претендует Ростелеком), получат неограниченную власть над человеком, причём сам гражданин не сможет никак повлиять на этот процесс: с согласия гражданина планируются осуществлять только первоначальный ввод информации в систему, возможность отзыва согласия с последующим удалением личных данных в тексте не предусмотрена, нет оговорок об информированном согласии и в случаях последующего использования системы, в том числе в целях идентификации (в банкоматах, при консультации с сотрудниками банка, при работе с мобильными банковскими приложениями). Многолетняя прак-



БИОМЕТРИЧЕСКАЯ ДИВЕРСИЯ! ГОСУДУМА СДАЕТ БАНКАМ ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ ГРАЖДАН И САМУ ВОЗМОЖНОСТЬ ПОЛУЧЕНИЯ ГОСУСЛУГ

тика внедрения электронных технологий, в том числе истребования подписать согласие на обработку персональных данных при получении той или иной помощи, выполнении гособязательств (медпомощи в больнице, поликлинике, устройстве ребёнка в детский сад, школу), — свидетельствует о его добровольно-принудительном характере. Достаточно вспомнить толкование государственных органов подпункта «в» пункта 1 Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года №601, согласно которому к 2018 году не менее 70% россиян должны использовать ЕСИА.

Но и это ещё не всё. Во время рассмотрения данного законопроекта в Думе во II чтении 15 декабря с.г. авторы законопроекта пошли на подмену смысла, распространяв биометрическую идентификацию не только на банковскую сферу, но и на госуслуги, пенсионное обеспечение, различные виды страхования и др. Неслучайно недавно ряд федеральных СМИ как бы невзначай выкинули новость о скорой отмене паспортов и замене их электронной идентификацией на основе биометрии. А ранее о том же самом говорил глава Сбербанка Герман Греф, который еще год назад просто уведолил всех нас о скором отказе от пластиковых карт и переводе Сбербанка на анализ биометрии клиентов (ряд отделений уже имеют такую систему).

В законопроекте №157752-7 содержатся и другие «закладки» для злоупотреблений. В частности, вся регламентация идентификации, включая состав размещаемых в единой биометрической системе сведений, отдаётся на откуп правительству и уполномоченному им органу. Аналогичное положение в законопроекте «О контингенте обучающихся» стало одним из оснований для «вето» президента.

Кстати, по данным СМИ, в странах, в которых биометрическая идентификация изначально была добровольной (в частности, в Индии), она постепенно стала жизненно необходимой для получения государственных услуг и мер социальной поддержки, оплаты налогов, открытия счёта в банке и т.д.

Ну и наконец, никуда не девается возможность использования биометрических данных россиянами третьими лицами, что прямо угрожает личной и национальной безопасности. В частности, об этом говорил недавно глава Роскомнадзора Александр Жаров, заявивший о необходимости запрета на сбор биометрии у детей вплоть до достижения ими совершеннолетия. Доступ к папиллярному узору пальцев, термограмме лица, образцам голоса, не говоря уже об элементах ДНК человека, открывает широкий спектр возможностей как для финансовых махинаций, так и для создания избирательного биологического оружия, чем, ныне активно занимаются наши «партнёры» из Пентагона.

В общем, мягко говоря, странно, что такой фундаментальный законопроект, влияющий на жизнь каждого россиянина, принимается в виде поправки к совсем иному закону, касающемуся борьбы с терроризмом. Рассматривать такие новшества без всестороннего народного обсуждения, без полноценного «нулевого чтения» — это явная диверсия в духе автора закона о шлепках Павла Крашенинникова.

Автором законопроекта №157752-7 указан председатель Комитета по финансовому рынку Госдумы Анатолий Аксаков и член СФ Николай Журавлев. Реальным двигателем биометрической темы является глава ЦБ Эльвира Набиуллина, недавно с радостью презентовавшая свою идею президенту, а также упоминавшийся Герман Греф. Учитывая, что почти половина акционеров Сбербанка — нерезиденты РФ, — где гарантия, что Герман Оskarович не использует данные миллионов россиян в интересах тех же сил, которые определили его в международный консультативный совет банка J.P. Morgan Chase?

Сегодня вся надежда на то, чтобы попытаться остановить его в Совете Федерации или у президента — как мы с вами, уважаемые читатели, уже сделали с «Контингентом» в прошлом году. Юристы Общественного уполномоченного по защите семьи в Санкт-Петербурге и Координационного совета патриотических сил СПб и ЛО предлагают всем патриотам и неравнодушным людям писать телеграммы и письма спикеру СФ Валентине Матвиенко и президенту Владимиру Путину примерно такого содержания: «ТРЕБУЕМ ОТКЛОНИТЬ антиконституционный законопроект №157752-7 ("о биометрической идентификации"), грубо нарушающий права граждан РФ!».

СПРАВЕДЛИВОСТЬ КАК НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ

Тема национальной идеи, с какой стороны к ней не подойди, с завидным постоянством перерастает в тему справедливости.

Количество информации, публикаций, серьёзных и не очень серьёзных научных работ, статей, реплик и заявлений на эту тему зашкаливает.

На деньги государства пишутся диссертации, монографии, книги пишутся государственными учреждениями под руководством уважаемых профессоров:

«Государство, Конституция, Родина: к поискам национальной идеи...»

А вот ещё – «Предпосылки и перспективы формирования национальной идеи современной России».

В конце концов не выдержал и оседлал эту благодатную лошадку сам президент РФ, заявив, что национальной идеей в России может быть только патриотизм. В результате была поставлена не жирная точка, а любопытное и живописное многоточие и на этой клубке точек буйно возрос целый куст вопросов, которые на сегодня остаются без ответа:

Что считать показателем патриотичности, если под рукой не оказалось окопа, фашистского танка и связки гранат? Как выглядит патриотизм в быту, в повседневной жизни?

В соответствии со словариком: Патриотизм – нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству и готовность пожертвовать своими частными интересами во благо интересов отечества.

И тут снова больше вопросов, чем ответов:

«Интересы Отечества» требуют категорического уточнения. Какие они, эти интересы? Как выглядят и какой линейкой измеряются? Интересы Отечества и интересы чиновников и вообще власти – это всегда одно и то же? А если не всегда, то когда?

А могут ли частные интересы вообще совпадать с интересами Отечества? Если «да» то в каком случае? Покопайтесь на досуге в русской классической литературе – там на каждой странице по герою, интересы которых полностью совпадают с интересами Отечества, то есть по сути – являются насквозь патриотичными, но при этом всё – абсолютно противозаконными с точки зрения текущего права...

Спатриотизмом, как с национальной идеей, совсем не всё просто и уж точно – не так однозначно. И это неспроста, потому что патриотизм – это не национальная идея, а результат реализации национальной идеи. Это как раз тот случай, когда «Хочется жить тогда, когда есть за что умирать»

А вот национальная идея выглядит по-другому. Она не национальная идея, не зависит от общественного строя и текущего политического момента, потому что вырабатывается веками и передаётся из поколения в поколение как необходимое и обязательное условие выживания общества, государства, нации...

Есть оно и в России, и было всегда! Стоит только проанализировать все смуты, перевороты, реформы и революции, можно легко заметить, что декларируемой целью любых социальных подвижек было не так любимое западниками повышение эффективности и не так любимое славянофилами наведение порядка.

Если уж что-то происходило на Руси, то исключительно и только под флагом восстановления попорченной справедливости. Все остальные варианты категорически не поддерживались населением (и впрямь поддерживаться не будут).

Зато во имя справедливости, как по мановению волшебной палочки, на Руси традиционно ма-

териализуются и готовность к тяготам и лишениям, вплоть до самопожертвования, и чувство локтя. Просыпается мобилизационный потенциал, при виде которого нервно курят в сторонке «наши западные партнёры», появляется завидная интеграция. А значит **справедливость – это и есть природная, исконно русская национальная идея**, выстраданная в борьбе с суровым климатом и громадными необитаемыми пространствами, с неуживчивыми соседями и лихими людьми, где возможностей сгинуть было всегда больше, чем возможности выжить.

Есть, правда, одно препятствие, которое не даёт открыто продекларировать справедливость в качестве национальной идеи – это такой же традиционный конфликт власти со справедливостью, который пока, в рамках существующей системы, является нерешаемым... Но это временно...

СПРАВЕДЛИВОСТЬ

СПРАВЕДЛИВОСТЬ, КАК БЕЗУСЛОВНЫЙ РЕФЛЕКС

“Приматологи Сара Ф. Бронсан и Франс Б. М. де Ваал доказали, что самки обезьян-капуцинов аналогично возмущаются несправедливым отношением. Животных приучили давать Бронсану камешек в обмен на вознаграждение – кусочек огурца. Обезьяны работали в парах, и когда обеих награждали кусочком огурца, в 95% случаев они отдавали свои камешки. Идиллия была нарушена, когда исследователи изменили правила, давая одной обезьянке в качестве награды отборный виноград, а второй – по-прежнему кусочек огурца. Перед лицом такого неравенства обиженные животные часто отказывались от своего кусочка огурца, а в 40% случаев вовсе прекращали участие в эксперименте.

Ситуация обострилась еще больше, когда одной обезьяне из пары стали давать виноград вообще незаслуженно. В этом случае вторая обезьяна часто выбрасывала свой камешек, и исследователям удавалось продолжить эксперимент лишь в 20% случаев. Иными словами, животные готовы были отказаться от пищи (а что ни говори, огурец в обмен на камешек – это неплохая сделка), только чтобы выразить неудовольствие в связи с несправедливым обогащением своих сородичей.” (Джеймс Шуровевски, “Мудрость толпы”).

Результаты этого эксперимента говорят о том, что:

1. Чувство справедливости – это совсем не продукт высокоорганизованного социума, а элемент живой природы, который вложен в человека вместе с безусловными рефлексами.

2. Справедливость – если уж она является неотъемлемым элементом даже дикой природы – необходимое и обязательное условие выживания в условиях агрессивной внешней среды в том числе и для человека.

Результаты этого эксперимента подтверждают научность и обоснованность включения принципа справедливости как основополагающего правила сосуществования отдельных индивидуумов.

Если уж мы начали ссылаться на научные эксперименты, то уместным будет упоминание еще одного интересного вывода, который сделали Томас Флатт и его коллеги об эволюционных преимуществах альтруистического поведения над эгоистическим:

“Группа учёных под руководством специалиста в области эволюционной биологии Томаса Флатта из Университета Брауна в Провиденсе

создала теоретическую модель выживания альтруистов в среде эгоистов. А заодно выяснила, зачем вообще сотрудничество – фундаментальное понятие биологии, этологии и социологии понадобилось в ходе эволюции.

Биологи, и экономисты неоднократно убеждались в том, что эгоизм окупается. Вирусы крадут ферменты, чтобы воспроизводиться. Злостные неплательщики используют в своих интересах издержки коммунального обслуживания и процветают. Конфликт между индивидуальными интересами и общественной пользой озадачивал учёных многие десятилетия.

Трио исследователей (помимо Флатта в него вошли математик Тимоти Киллингбэк и швейцарский программист и популяционный биолог Джонас Бьери) разработало уникальную, не похожую на любую другую модель, которая теоре-

тически способна объяснить пользу от сотрудничества. По их расчётам, альтруисты не просто выживают, но процветают и поддерживают свою численность в перспективе. Исследование публикует Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences.”

Достоинство новой модели, по мнению ее же главного создателя Флатта, кроется, прежде всего, в необыкновенной простоте и одновременно универсальности подхода, который можно применять к сотрудничеству на всех биологических уровнях «от букашки до человека».

То есть справедливость, производными которой являются альтруизм, кооперация и взаимопомощь, это никакой не популизм и уж тем более не утопия, а заложенные в нас природой необходимые и обязательные условия выживания и эволюции. Осталось только не противоречить этой природе и закрепить эти базовые природные условия в моральные принципы и нормативные документы.

Поэтому повторю – не надо изобретать национальную идею. Она всегда была в России неизменной, её просто называли по-разному. Одни – третьим Римом, другие – коммунизмом... Может быть, стоит просто возвратиться к изначальному – чисто научному варианту?

КАК РАБОТАЕТ СПРАВЕДЛИВОСТЬ, ИЛИ КАК ОНА ДОЛЖНА РАБОТАТЬ?

Справедливость – обоюдоопасное оружие, которое может как объединить, так и поставить по разные стороны баррикады (границы). И это, как ни странно, – хорошо. То, что справедливо с точки зрения волка, вряд ли будет справедливо с точки зрения зайцев, а селить волков и зайцев в одном доме, согласитесь, это уже геноцид какой-то... Переносу эту аллегорию из мира животных – то, что справедливо с точки зрения “наших западных партнёров” (например, взять и поделить Сибирь), совсем несправедливо с точки зрения русских, и наоборот...

То есть чувство справедливости на понятийном, смысловом уровне объединяет ментально и социально близких членов общества и отсекает всех остальных, что является необходимым и обязательным условием интеграции. И по-другому никого и никогда интегрировать не получится. Завоевать – да, подчинить – может быть. Но интегрировать – никак и нигде. А что такое объединение без интеграции – невооружённым глазом можно наблюдать сегодня в “цивилизованных” странах Запада, где демократичные и толерантные белые мочат афро-

американцев, негры мочат белых, а правверные беженцы-мусульмане окучивают и тех, и других неверных.

Кстати. Знаете, какие лозунги начертаны на знамёнах ИГИЛ?

“Вера больше границ!”

“Справедливость важнее богатства!”

То же самое происходит и в наиболее европеизированных городах России, где вместо арабских беженцев и турецких гастарбайтеров присутствуют “младшие братья” из Средней Азии и Закавказья. И там, и там – целый клубок несправедливостей, которые каждый представитель социальной группы может изложить отдельным списком и которые нужно или испарить, или разбежаться подальше, чтобы не зацепило осколками и не накрыло взрывной волной.

Сергей ВАСИЛЬЕВ

ВОПРОС СПРАВЕДЛИВОСТИ НА ГОРЯЧЕМ ПРИМЕРЕ

Справедливость, несмотря на то, что это чувство, а не продукт и не процесс, прекрасно измеряется и фиксируется. Причём для этого не требуются специальные знания или услуги яйцеголовых экспертов. То есть это инструмент, доступный любому человеку с любым образовательным тезаурусом.

Вопрос “Насколько законно присоединение Крыма к России?” рождает логичный ответ: “Надо почитать”, равно как и вопрос “Насколько выгодно присоединение Крыма?” – рождает ответ: “Надо посчитать”. И только вопрос “Насколько справедливо присоединение Крыма к России?” никаких дополнительных знаний или действий не требует...

Очень немаловажным при этом является вопрос: “Кого спрашивать?”. Ну конечно же тех, кого это событие коренным образом касается – в последнем примере – самих жителей Крыма. Все остальные, включая меня, отвечать на него просто не имеют права, ибо решать за другого человека его судьбу... правильно – несправедливо...

СПРАВЕДЛИВО, ЭТО НЕ КОГДА ВСЕМ ПОРОВНУ. СПРАВЕДЛИВО, ЭТО КОГДА ПО СПАСЛУГАМ

Интересными являются количественные оценки справедливости, которые многие воспринимают ну очень упрощённо, типа: “Это когда всем поровну...” Начинаешь разбираться и приводить конкретные примеры – оказывается совсем нет. Справедливо – это не когда поровну, справедливо – это когда по заслугам. Причём тут – в вопросе вознаграждения – субъективная оценка справедливости работает лучше, чем любые системы сбалансированных показателей, вместе взятые.

Например, потрясающее единодушие можно наблюдать как при вопросе “Справедливым ли является миллионное вознаграждение за футболиста Имярек?”, так и при вопросе: “Считаете ли вы справедливым миллионное вознаграждение для изобретателя легендарного российского оружия?”. И опять же на этот вопрос должен отвечать тот, кого это оружие защищает и для кого (от имени кого) этот футболист играет. Все остальные могут пока покурить в стороне, потому что справедливо, как и ответственность, не может быть “вообще”. Она всегда очень предметная и очень конкретная.

В ВОПРОСАХ СПРАВЕДЛИВОСТИ ЭКСПЕРТОВ НЕ БЫВАЕТ

Мы очень привыкли к экспертному мнению. Яйцеголовые дядьки и тётки круглосоточно задвигают нам из каждого угога нетленку, которую не надо анализировать и осваивать, достаточно, как лошадь, послушно кивать, не выходя из стойла. В вопросах справедливости эксперта не бывает. Точнее – он есть, но он не персонафицирован. Экспертами в вопросах справедливости являются те, кого она прямо и непосредственно касается. Причём не по отдельности, а только все вместе. Всекие-разные репрезентативные группы и выборки категорически не подходят. Зато коллективные бессознательное не ошибается почти никогда. Как это происходит – почитайте в книге Джеймса Шуровевски “Мудрость толпы” и вспомните, что на Руси традиционно самым авторитетным было решение мира, то есть общего собрания всех мирян.

КАК ЭТО ВЫГЛЯДИТ?

Доли процента или ставки рефинансирования такое собрание, конечно, не посчитает. Но вот ответить на вопрос “справедливо” или “несправедливо” может безошибочно. И этот вердикт всегда будет социально одобрен, потому что сгенерировал его сам социум. И решения, одобренные таким образом, будут гарантированно выполняться, потому что являются действительной общенародными.

Проблем с организацией таких “совещаний с народом” в наш век поголовной компьютеризации и тотального интернета – вообще никаких, проблема только с желанием самой власти, которая давно и прочно находится в конфликте с понятием справедливости.

Поэтому сегодня в моде эрзацы таких решений, когда специально натасканные социологи проводят хитро-деланные опросы с целью получить результат, устраивающий заказчика, который никогда не является населением. Заключение социологов выглядят красиво, но над ними уже давно смеются, а власть, которая принимает решения на основе таких заключений, сама начинает выглядеть комично.

МОЖНО ЛИ ИГНОРИРОВАТЬ СПРАВЕДЛИВОСТЬ КАК ФАКТОР ПОЛИТИКИ

Конечно, можно. Сегодня практически все политики именно так и делают. Игнорировать можно, но эта услуга платная. И платить приходится полной или частичной потерей поддержки населения, что более или менее хорошо переносится в условиях мирной жизни, но моментально становится катастрофой в случае любого форса-мажора. А так как цивилизация наша уже вошла в зону турбулентности (системный кризис) и трасти будет долго и основательно, никуда власти не денутся – вынуждены будут не только декларировать, но и делать повседневную практику оценки, поддержания и восстановления справедливости, без которой не только власть не удержат, но и голову на плечах.

Поэтому как безнадёжный оптимист надеюсь, что придёт время, и слуги народа будут не велеречиво снисходить до плебса, отвечая на вопросы, которые смело интегрируются в один: “И что же вы там, во власти, паскудики, ещё этого затеяли?”. а спрашивать, как и полагаются слугам, – справедливо или нет у них задумано? Хорошо ли, правильно ли получилось?”

Ну а не догадываются вести себя так эти слуги народа, значит неизбежно появятся другие. Законы эволюции и природы безжалостны к тем, кто отказывается эволюционировать.

О ДИАЛЕКТИЧЕСКОМ И ИСТОРИЧЕСКОМ МАТЕРИАЛИЗМЕ

Диалектический материализм есть мировоззрение марксистско-ленинской партии. Оно называется диалектическим материализмом потому, что его подход к явлениям природы, его метод изучения явлений природы, его метод познания этих явлений является диалектическим, а его истолкование явлений природы, его понимание явлений природы, его теория – материалистической.

Исторический материализм есть распространение положений диалектического материализма на изучение общественной жизни, применение положений диалектического материализма к явлениям жизни общества, к изучению общества, к изучению истории общества.

Характеризуя свой диалектический метод, Маркс и Энгельс ссылаются обычно на Гегеля, как на философа, сформулировавшего основные черты диалектики. Это, однако, не означает, что диалектика Маркса и Энгельса тождественна диалектике Гегеля. На самом деле Маркс и Энгельс взяли из диалектики Гегеля лишь её “рациональное зерно”, отбросив гегелевскую идеалистическую шелуху и развил диалектику дальше, с тем, чтобы придать ей современный научный вид.

“Мой диалектический метод, говорит Маркс, в основе своей не только отличен от гегелевского, но является его прямой противоположностью. Для Гегеля процесс мышления, который он под названием идеи превращает даже в самостоятельный субъект, есть демиург (творец) действительного, которое составляет лишь его внешнее проявление. Для меня, наоборот, идеальное есть не что иное, как материальное, пережитое в человеческую голову и преобразованное в ней” (К. Маркс, Послесловие ко второму немецкому изданию 1-го тома “Капитала”).

Характеризуя свой материализм, Маркс и Энгельс ссылаются обычно на Фейербаха, как на философа, восстановившего материализм в его правах. Однако это не означает, что материализм Маркса и Энгельса тождествен материализму Фейербаха. На самом деле Маркс и Энгельс взяли из материализма Фейербаха его “основное зерно”, развил его дальше в научно-философскую теорию материализма и отбросив прочь его идеалистические и религиозно-этические наслоения. Известно, что Фейербах, будучи в основном материалистом, восстаивал против названия – материа-

лизм. Энгельс не раз заявлял, что Фейербах “несмотря на материалистическую основу, ещё не освободился от старых идеалистических пут”, что “действительный идеализм Фейербаха выступает наружу тотчас же, как мы подходим к его этике и философии религии” (К. Маркс и Ф. Энгельс, т. XIV, стр. 652-654).

Диалектика происходит от греческого слова “диалого”, что значит вести беседу, вести полемику. Под диалектикой понимали в древности искусство добиться истины путём раскрытия противоречий в суждении противника и преодоления этих противоречий. В древности некоторые философы считали, что раскрытие противоречий в мышлении и столкновение противоположных мнений является лучшим средством обнаружения истины. Этот диалектический способ мышления, распространенный впоследствии на явления природы, превратился в диалектический метод познания природы, который рассматривал явления природы, как вечно движущиеся и изменяющиеся, а развитие природы – как результат развития противоречий в природе, как результат взаимодействия противоположных сил в природе.

В своей основе диалектика прямо противоположна метафизике.

1) Марксистский диалектический метод характеризуется следующими основными чертами: а) В противоположность метафизике диалектика рассматривает природу не как случайное скопление предметов, явлений, оторванных друг от друга, изолированных друг от друга и независимых друг от друга, а как связанное, единое целое, где предметы, явления органически связаны друг с другом, зависят друг от друга и обуславливают друг друга.

Поэтому диалектический метод считает, что ни одно явление в природе не может быть понято, если взять его в изолированном виде, вне связи с окружающими явлениями, ибо любое явление в любой области природы может быть превращено в бессмыслицу, если его рассматривать вне связи с окружающими условиями, в отрыве от них, и, наоборот, любое явление может быть понято и обновлено, если оно рассматривается в его неразрывной связи с окружающими явлениями, в его обусловленности от окружающих его явлений.

б) В противоположность метафизике диалектика рассматривает природу не как состояние покоя и неподвижности, застоя и

неизменяемости, а как состояние непрерывного движения и изменения, непрерывного обновления и развития, где всегда что-то возникает и развивается, что-то разрушается и отживает свой век.

Поэтому диалектический метод требует, чтобы явления рассматривались не только с точки зрения их взаимной связи и обусловленности, но и с точки зрения их движения, их изменения, их развития, с точки зрения их возникновения и отмирания.

Для диалектического метода важно прежде всего не то, что кажется в данный момент прочным, но начинает уже отмирать, а то, что возникает и развивается, если даже выглядит оно в данный момент непрочным, ибо для него неодолимо только то, что возникает и развивается.

“Вся природа, – говорит Энгельс, – начиная от мельчайших частиц её до величайших тел, начиная от песчинки и кончая солнцем, начиная от протиста (первичная живая клеточка. – Ред.) и кончая человеком, находится в вечном возникновении и уничтожении, в течении, в неустанном движении и изменении” (там же, стр. 484).

Поэтому, говорит Энгельс, диалектика “берёт вещи и их умственные отражения главным образом в их взаимной связи, в их сцеплении, в их движении, в их возникновении и исчезновении” (К. Маркс и Ф. Энгельс, т. XIV, стр. 23).

в) В противоположность метафизике диалектика рассматривает процесс развития не как простой процесс роста, где количественные изменения не ведут к качественным изменениям, – а как такое развитие, которое переходит от незначительных и скрытых количественных изменений к изменениям открытым, к изменениям коренным, к изменениям качественным, где качественные изменения наступают не постепенно, а быстро, внезапно, в виде скачкообразного перехода от одного состояния к другому состоянию, наступают не случайно, а закономерно, наступают в результате накопления незаметных и постепенных количественных изменений.

Поэтому диалектический метод считает, что процесс развития следует понимать не как движение по кругу, не как простое повторение пройденного, а как движение поступательное, как движение по восходящей линии, как переход от старого качественного состояния к новому качественному состоянию, как развитие от простого к сложному, от низшего к высшему.

“Природа, – говорит Энгельс, – есть пробный камень диалектики, и современное естествознание, представившее для этой пробы чрезвычайно богатый, с каждым днем увеличивающийся материал, тем самым доказало, что в природе, в конце концов, всё совершается диалектически, а не метафизически, что она движется не вечно однородно, постоянно сызнова повторяющемся круге, а переживает действительную историю. Здесь прежде всего следует указать на Дарвина, который нанёс сильнейший удар метафизическому взгляду на природу, доказав, что весь современный органический мир, растения и животные, а следовательно также и человек, есть продукт процесса развития, длившегося миллионы лет” (там же, стр. 23).

Характеризуя диалектическое развитие как переход от количественных изменений к качественным изменениям, Энгельс говорит:

“В физике... каждое изменение есть переход количества в качество – следствие количественного изменения присущего телу или сообщенного ему количества движения какой-нибудь формы. Так, например, температура воды не имеет на первых порах никакого значения по отношению к её капельно-жидкому состоянию; но при увеличении или уменьшении температуры жидкой воды наступает момент, когда это состояние сцепления изменяется и вода превращается – в одном случае в пар, в другом – в лёд... Так, необходим определенный минимум силы тока, чтобы платиновая проволока стала давать свет, так у каждого металла имеется своя теплота плавления; так, у каждой жидкости имеется своя определённая, при данном давлении, точка замерзания и кипения – поскольку мы в состоянии при наших средствах добиться соответствующей температуры; так, наконец, у каждого газа имеется критическая точка, при которой соответствующим давлением и охлаждением можно превратить его в жидкое состояние... Так называемые константы физики (точки перехода от одного состояния в другое состояние. – Авт.) суть большею частью не что иное, как название узловых точек, где количественное (изменение) прибавление или убавление движения вызывает качественное изменение в состоянии соответствующего тела, – где, следовательно, количество переходит в качество” (там же, стр. 527-528).

Переходя, далее, к химии, Энгельс продолжает: *“Химия можно назвать наукой о качественных изменениях тел, происходящих под влиянием изменения количественного состава. Это знал уже сам Гегель... Возьмём кислород: если в молекулу здесь соединятся три атома, а не два, как обыкновенно, то мы имеем перед собой озон – тело, определённо отличающееся своим запахом и действием от обыкновенного кислорода. А что сказать о различных пропорциях, в которых кислород соединяется с азотом или серой и из которых каждая даёт тело, качественно отличное от всех других тел” (там же, стр. 528).*

Наконец, критикуя Дюринга, который бранит во имя Гегеля и тут же втихомолку заимствует у него известное положение о том, что переход из царства бесчувственного мира в царство ощущения, из царства неорганического мира в царство органической жизни – есть скачок в новое состояние, Энгельс говорит:

“Это ведь гегелевская узловая линия отношений меры, где чисто количественное увеличение или уменьшение вызывает в определенных узловых пунктах качественный скачок, как, например, в случае нагревания или охлаждения воды, где точки кипения и замерзания являются теми узлами, в которых совершается – при нормальном давлении – скачок в новое агрегатное состояние, где, следовательно, количество переходит в качество” (там же, стр. 45-46).

г) В противоположность метафизике диалектика исходит из того, что предметам природы, явлениям природы свойственны внутренние противоречия, ибо все они имеют свою отрицательную и положительную сторону, своё прошлое и будущее, своё отживающее и развивающееся, что борьба этих противоположностей, борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся, между отживающим и развивающимся, составляет внутреннее содержание процесса развития, внутреннее содержание превращения количественных изменений в качественные.

Поэтому диалектический метод считает, что процесс развития от низшего к высшему протекает не в порядке гармонического развертывания явлений, а в порядке раскрытия противоречий, свойственных предметам, явлениям, в порядке “борьбы” противоположных тенденций, действующих на основе этих противоречий.

“В собственном смысле диалектика, – говорит Ленин, – есть изучение противоречия в самой сущности предметов” (Ленин, “Философские тетради”, стр. 263).

И дальше: *“Развитие есть “борьба” противоположностей” (Ленин, т. XIII, стр. 301).* Таковы коротко основные черты марксистского диалектического метода.

«СТАРЫЙ МИР ОБРЕЧЁН. НОВЫЙ МИР НЕИЗБЕЖЕН!»

Евгений ГИГАУРИ

Руководители Римского клуба и его ведущие эксперты пришли к однозначному выводу о неизбежности коренной смены парадигмы развития нашей цивилизации. Жёсткая критика капитализма, неприятие финансовых спекуляций, отказ от материализма и упрощённого понимания мира, призыв к альтернативной экономике, «новому Просвещению», духовно-нравственному мировоззрению, единой планетарной гармоничной цивилизации — такова ныне повестка будущего развития, предлагаемая Римским клубом.

В ноябре минувшего года Римский клуб представил новый доклад «Come On! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты», приуроченный к своему полувекскому юбилею. Потенциально это один из важнейших документов нашего времени. Римский клуб остаётся основной площадкой, формулирующей повестку ответственного глобализма и устойчивого развития и ориентиром для значительной части мировой элиты. Хотя доклады от лица Клуба выпускаются регулярно — всего с 1968 г. их вышло больше сорока — почти все они позиционируются как работы, адресованные Клубу и поддерживаемые им. «Come On!» второй за пятьдесят лет доклад, выражающий консолидированную позицию Клуба, так что его публикация довольно уникальное событие.

Юбилейный доклад написан двумя президентами Клуба — Эрнстом Вайцеккером и Андерсом Вейкманом — при участии тридцати четырёх других членов. Содержание доклада может удивить читателя, не следящего за интеллектуальными тенденциями последних лет. Прежние деления мало отражают реальность — многие идеи «Come On!» скорее найдут понимание у традиционалиста, чем у классического либерала, но многие другие вызовут протест у обоих. Жёсткая критика капитализма, неприятие финансовых спекуляций, отказ от материализма и редукционизма, призыв к альтернативной экономике, «новому Просвещению», холистическому мировоззрению, планетарной цивилизации — такова повестка, предлагаемая Римским клубом.

СПЕЦИФИКА ДОКЛАДА

Уже предисловие даёт понять, что этот доклад будет отличаться от предшествующих, а его главным вопросом станут «философские корни текущего состояния мира». Мир находится в опасности и спасение лежит в изменении мировоззрения.

Отправной точкой для авторов служит концепция «полного мира», предложенная американским экологом и экономистом Германом Дэйли. Человеческая цивилизация сформировалась в условиях «пустого мира» — мира неизведанных территорий и избытка ресурсов. Превалирующие религии, политические идеологии, социальные институты, привычки мышления всё ещё коренятся в нём. В реальности же человечество вошло в «полный мир», заполненный до краёв, с весьма смутными перспективами дальнейшего расширения границ. Если и далее продолжать жить по правилам «пустого мира», коллапс не заставит долго ждать.

Доклад состоит из трёх частей: первая призвана продемонстрировать всю глубину нынешнего кризиса и тенденцию к его усугублению; вторая посвящена критике доминирующего мировоззрения и изложению альтернативной философии «нового Просвещения»; третья часть — практические решения. Выражение «Come On!» несёт два значения — «не пытайся меня обмануть» и «присоединяйся к нам».

ЧТО ПРОИСХОДИТ?

Авторы начинают с анализа текущей ситуации, которая не радует: планета деградирует, авторитаризм и фундаментализм на подъёме, спекулятивный капитал торжествует. Сегодняшний кризис не циклический, но усиливающийся. Он не ограничен природой вокруг нас, но включает социальный, политический, культурный, моральный кризис, кризис демократии, идеологии и капиталистической системы».

КРИЗИС КАПИТАЛИЗМА

Римский клуб полагает, что в восьмидесятых годах прошлого века произошло вырождение капитализма, основным источником прибыли в рамках которого стали финансовые спекуляции. Это было одной из причин мирового финансового кризиса 2008-2009 гг., но банкиры не только сохранили свои позиции, но и вышли победителями: «они сделали себя «слишком большими, чтобы проиграть» — или чтобы отправиться в тюрьму».

Девяносто восемь процентов финансовых операций носят ныне спекулятивный характер. В офшорных зонах спрячано от двадцати одного до тридцати двух триллионов долларов. «Представители корпораций, избегающие уплаты налогов, постоянно говорят, что не нарушают никаких законов. Часто так и есть — значит нужно изменить законы» — утверждают авторы. Существует переизбыток капитала в фиктивных, но доходных сферах, в то время как направления, от которых зависит будущее планеты, испытывают дефицит средств. Учёные-экономисты не в состоянии увидеть проблему, так как по-прежнему склонны рассматривать экологический, финансовый и промышленный капитал как эквиваленты: «пока финансовый капитал увеличивается — всё хорошо».

АНТРОПОЦЕН

Мы живём в Антропоцен, геологическую эпоху, когда деятельность человека становится определяющей для планеты. В качестве иллюстрации: 97% массы позвоночных на Земле приходится на людей и скот; на всех остальных, от летучих мышей до слонов, приходится 3%.

Крупнейшей планетарной проблемой остаётся глобальное потепление. Клуб приветствует подписание Парижского соглашения, но указывает на разрыв между прописанными целями (не допустить повышения температуры более чем на два градуса) и принятыми государствами обязательствами, даже полное выполнение которых будет совершенно недостаточным для их достижения. «Давайте будем честны: чтобы достичь целей Парижского соглашения, миру нужно пройти через быструю и фундаментальную трансформацию систем производства и потребления».

Среди других проблем доклад выделяет «шестое массовое вымирание» — стремительное сокращение фауны, непредвиденные последствия возникающих технологий и угрозу ядерного конфликта. Дядя локальный конфликт (наиболее вероятный сценарий — между Индией и Пакистаном) с использованием ядерного оружия окажет воздействие на всю планету. Авторы считают безумием стратегией гарантированного взаимного уничтожения, служащую оправданием для сохранения ядерных арсеналов, и призывают к новой стратегии «гарантированной планетарной безопасности и выживания».

ИЗБЫТОЧНОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ

Если измерять в выбросах CO₂ (избыток которого считается основной причиной глобального потепления), один процент самых богатых американцев генерирует триста восемнадцать тонн выбросов CO₂ в год на человека, в то время как средний житель земли — шесть тонн (перепад в пятьдесят три раза). Десять процентов самых богатых домохозяйств мира являются причиной сорока пяти процентов общего объёма выбросов. Они первыми должны перейти

к устойчивым моделям жизнедеятельности.

НАСЕЛЕНИЕ, ПРОДОВОЛЬСТВИЕ, УРБАНИЗАЦИЯ

Среди всех предложений Римского клуба, больше всего критики вызывает его демографическая позиция. Клуб продолжает настаивать на необходимости максимального сокращения рождаемости и «благодарит страны, которые добились быстрого сокращения воспроизводства». При этом доклад отмечает, что неверно сводить увеличение нагрузки на планету только к увеличению населения: с начала прошлого века население выросло в пятьдесят раз, но экономический оборот — в сорок раз, потребление топлива — в шестнадцать, вылов рыбы — в тридцать пять.

Имеет место глобальный сбой в распределении продовольствия. Восемьсот миллионов человек продолжают голодать, тогда как два миллиарда имеют лишний вес. Но вопрос не только в том, как производить достаточно еды для растущего населения, но и как не угробить в процессе планету. Наибольший экологический урон наносит животноводство; это роскошь, непозволительная в «полном мире».

Будущее человечества связано с городами. Двести лет назад существовал один город-миллионер — Лондон, сейчас таких три сотни, включая двадцать два с населением более десяти миллионов. Переезжая в города люди начинают потреблять в четыре раза больше ресурсов. Территориально, экологический след городов намного превосходит занимаемую ими площадь: для среднего американского города с населением шестьсот тысяч человек требуется тридцать тысяч квадратных километров (у индийского города аналогичного размера — в десять раз меньше).

ДИДЖИТАЛИЗАЦИЯ И ТЕХНОУТОПИЗМ

Доклад обращает внимание на наличие у цифровой экономики тёмной стороны. Так, сервисы, наподобие Uber, и их пользователи не разделяют общих расходов (на используемую водителями городскую инфраструктуру и т.д.) — и в нынешнем виде не соответствуют критериям устойчивости.

Римский клуб осторожно относится к «экспоненциальным технологиям» и обещаниям техноутопистов, как Курцвейл и Диамандис. Есть реальная опасность неконтролируемого развития и неэтичного использования технологий и пока не ясно, как этого избежать. Авторы согласны с экспертами, считающими, что «закон Мура» перестанет действовать в 2020-2025 гг., так что сингулярности не ожидается. Кроме того, обещания техноутопистов демотируют людей: если технологии решат все проблемы, нет нужды в поиске сложных, комплексных решений, требующих изменения образа жизни.

ВВП — НЕ ПОКАЗАТЕЛЬ

Среди продуктов мышления «пустого мира» особое неприятие авторов вызывает ВВП. Этот показатель стал фактором, оказывающим постоянное воздействие на политические решения, но в его структуре заложено стремление к неограниченному росту. Он отражает траты, а не благополучие или субъективное счастье, и не видит блага, существующие вне рынка. Единственное, что измеряет ВВП — скорость, с которой деньги движутся в экономике.

Авторы отмечают парадоксальные случаи: разлив нефти увеличивает ВВП из-за связанных с ним расходов на ликвидацию аварии, так же как болезни, бедствия и несчастные случаи, даже если все они очевидно уменьшают благополучие. Выращивание овощей на приусадебном участке не учитывается в ВВП, но их покупка в супермаркете — да. Самое печальное, этот показатель приобрёл такое влияние, что почти невозможно представить успешную политическую силу, заявляющую о желании уменьшить ВВП страны. Необходимые шаги требуют «иной политической и цивилизационной философии».

НОВАЯ ФИЛОСОФИЯ

Вторая часть доклада, «Come On! Не цепляйся за устаревшую философию», посвящена мировоззрению. Она начинается с обсуждения экологической энциклики папы Франциска, в которой верно диагностированы проблемы современности. Затем авторы разбирают истоки и патологии современного мировоззрения, после чего описывают альтернативную философию «нового Просвещения».

«ФИЛОСОФСКИЕ ОШИБКИ»

Признавая, что мировоззрение, ответственное за текущие кризисы, имеет много источников, доклад отдельно останавливается на трёх — Адаме Смите, Дэвиде Рикардо и Чарльзе Дарвине, наследие каждого из которых было неверно истолковано последователями.

Смит исходил из совпадения границ рынка, закона и морали: право и ценности должны быть фоном, на котором разворачиваются рыночные отношения; экономика ограничена более фундаментальными правилами — юридическими и нравственными. Мысль Смита никоим образом не поддерживает глобальный капитализм транснациональных корпораций.

Рикардо разработал теорию относительных преимуществ, использующуюся либеральными экономистами, ВТО и МВФ в качестве одного из основных аргументов для продвижения глобализации. Но Рикардо исходил из неподвижности капитала и труда. В условиях свободного движения капитала всегда выигрывает страна, имеющая абсолютное преимущество. Здесь авторы склонны встать на сторону национальных государств, которые с большей вероятностью будут заботиться об общем благе, чем транснациональные корпорации.

Обсуждая Дарвина, авторы напоминают, что конкуренция никогда не являлась для него единственным механизмом эволюции. Верно понятый дарвинизм подразумевает, что ограничение конкуренции и защита слабых видов — фундаментальные столпы эволюции. При проекции на социальную реальность это значит, что «защита, до какой-то степени, локальных культур, специализаций, политики от подавляющей силы игроков мирового уровня может помочь диверсификации, инновациям и эволюции».

ПРЕОДОЛЕНИЕ ОШИБОК И «НОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ»

На более фундаментальном уровне патологические черты современного мировоззрения связаны с доминированием редукционистского мышления и фрагментацией знания. «Редукционистская философия неадекватна не только для понимания живых систем, но и для преодоления трагедии разрушительного социального и экономического роста». Авторы указывают на губительность перехода «от рассмотрения реальности как целого к её разделению на множество мелких фрагментов». Навычный реализм и материализм несостоятельны в философском плане и попросту неверны в научном. Обращаясь к принципу неопределённости Гейзенберга и кон-

цепции комплементарности Бора, авторы напоминают, что «взаимодействие исследователя с его объектом — базовая составляющая акта познания».

В качестве альтернативы члены Римского клуба рассматривают визионерские прозрения Грегори Бейтсона, теорию аутопоэза Умберто Матураны и Франсиско Варелы, «системное видение жизни» Фридриха Капры и Пьера Луиджи Луизи, феноменологическую «биологию чуда» Андреаса Вебера. Соглашаясь с Капррой, они находят возможное достижение согласия между религиозными и научными поисками.

И здесь мы подходим к ключевой точке доклада — идее «нового Просвещения», фундаментальной трансформации мышления, результатом которой должно стать целостное мировоззрение. Гуманистическое, но свободное от антропоцентризма, открытое развитию, но ценящее устойчивость и заботящееся о будущем.

Наряду с комплементарностью, столпами «нового Просвещения» Римский клуб видит синергию — поиск мудрости, через примирение противоположностей, и баланс. Не претендуя на полноту списка, доклад выделяет несколько областей, в которых необходимо достичь баланса:

в отношениях между человеком и природой — устойчивое развитие, экологическое сознание; между кратковременной и долговременной перспективой; между скоростью и стабильностью — изменения и прогресс не должны восприниматься в качестве самоценности;



между индивидуальным и коллективным — признавая значение личной автономии — одного из важнейших завоеваний европейского Просвещения — Клуб призывает к балансу и учёту общего блага; в экономике это означает, что государство (общество) должно устанавливать правила для рынков, а не наоборот;

между женщинами и мужчинами — здесь авторы обращаются к работам Рианы Айслер и отмечают, что баланс не означает механического уравнивания — перемещение большего числа женщин на «мужские» позиции, скорее достижение баланса требует «изменения типологии функций»;

между равенством и справедливостью вознаграждением — от государства требуется обеспечить механизмы, гарантирующие социальную справедливость;

между государством и религией — доклад приветствует секулярность, но подчёркивает позитивное значение религии; государства, нетерпимые к религии, теряют этическую перспективу.

Исторически идея баланса больше созвучна восточным традициям (инь-ян), но авторы указывают также на западных мыслителей — Гегеля и Кена Уилбера, чьи системы выражают философию баланса.

РЕЛИГИЯ И ПОСТСЕКУЛЯРНОСТЬ

Заметное место в «Come On!» уделяется религии. Римский клуб дистанцируется от любых интерпретаций религии, поддерживающих угнетение и насилие, и считает рост фундаментализма угрозой. В то же время Клуб обращает внимание на несправедливость критиков религии, не замечающих её позитивного вклада в человеческую цивилизацию.

Доклад одобительно цитирует бывшего вице-президента Международного суда Кристофера Вирамантри, говорившего о необходимости включения базовых принципов религий мира в международное право. Отринув религию, нынешнее поколение оборвало связь с мудростью, накопленной человечеством с момента возникновения нашего вида сто пятьдесят тысяч лет назад.

Хотя авторы в большей степени симпатизируют восточным традициям, они с воодушевлением наблюдают за тенденциями в развитии христианского и мусульманского богословия. Особую поддержку Клуб выражает папе Франциску и его энциклике «Laudato Si», которой посвящён отдельный параграф. Также доклад упоминает «духовность здравого смысла» известного в некоторых кругах монаха-бенедиктинца Дэвида Стайнл-Раста.

НОВЫЙ МИР

Заключительная часть носит прикладной характер. В ней обобщаются экспериментальные подходы к управлению, экономике, образованию, общественному развитию и приводятся примеры их успешного претворения в жизнь. Обсуждаемые вопросы включают устойчивое сельское хозяйство, децентрализованную энергетику, регенеративную урбанизацию, круговую экономику, реформу финансового сектора, этическое инвестирование и т.д. Остановлюсь подробнее на самых интересных моментах.

ПОЛИТИКА «ПОЛНОГО МИРА»

Авторы считают неизбежным появление глобальных правил, обязательных для всех стран. Отдельные государства не вправе делать всё что им заблагорассудится, тем более когда речь идёт о последствиях, затрагивающих целую планету.

Текущие форматы международного сотрудничества и глобального управления неэффективны, но те, которые придут на смену, могут быть гораздо лучше. В тексте рассматриваются два перспективных подхода — «Всемирный совет будущего» (World Future Council) Якоба Фона Икскулла и «Великий переход» (Great Transition) Пола Раскина. Второй более амбициозный и имеет конечную цель формирование «единого человечества». На локальном уровне высоко оценивается потенциал прямой демократии и институтов, наподобие ирландской «Ассамблеи граждан».

Доклад отмечает, что «Римский клуб видит себя защитником демократии, долгосрочного мышления, природы, молодого поколения и ещё не родившихся поколений, которые лишены голоса в капитализме и текущих политических дебатах». Клуб призывает правительства забыть о границах и объединять усилия ради совместного процветания.

КОНЕЦ НЕФТИ И АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ЭНЕРГЕТИКА

Окончание эры ископаемого топлива предопределено. Весьма вероятно, что она закончится быстрее, чем предсказывалось ранее. Стоимость чистой (солнечной и ветряной) энергии уменьшается с каждым годом, а её производство увеличивается в разы. Рост спроса на нефть останется к 2020 году, а если паразит станфордский исследователь Тони Себа, переход на возобновляемые источники может произойти уже к 2030.

Огромные залежи нефти и газа так и останутся в земле. Упущенная прибыль оценивается в диапазоне от шести до двадцати триллионов долларов. Нефтегазовый сектор становится огромным пузырьком, который может полностью обесцениться за несколько лет. Некоторые аналитики и банковские структуры уже предупреждают клиентов о неприемлемых рисках вложения в подобные предприятия.

Удивительные изменения происходят в Китае — крупнейшем потребителе ресурсов. Компартия провозгласила курс на строительство «экологической цивилизации», что было зафиксировано в конституции и уже нашло отражение в планах тринадцатой (2016-2020) пятилетки. Китай на глазах становится лидером в области альтернативной энергетики: за четыре года производство солнечной энергии увеличилось в двадцать раз, к середине века страна намерена получать восемьдесят процентов энергии из возобновляемых источников.

ДРУГАЯ ЭКОНОМИКА

По словам Кейт Раворт, оксфордского экономиста и члена Римского клуба, сегодняшние студенты, которые будут определять политику в 2050 г., учатся идеям из книг 1950-го, которые основаны на теориях 1850-го. Чтобы лучший мир стал реальностью, экономика может и должна функционировать иначе.

Доклад рассматривает несколько альтернативных моделей экономики, разработанных, в том числе, Джереми Рифкиным, Кристианом Фельбером, Джоном Фуллертоном и Гонтером Паули. При всех различиях в деталях, общая картина сводится к тому, что экономика будущего должна стремиться к устойчивости, а не к росту, и увеличивать общее благо, а не максимизировать частную выгоду.

Круговая логика заменит линейную — производимые предметы будут оптимизированы для ремонта и повторного использования. Даже в сфере недвижимости на смену эксклюзивному владению придёт модель услуги и совместного использования.

ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ БУДУЩЕГО

Клуб видит задачу образования в формировании у молодёжи «грамотности в отношении будущего» (futures literacy). Образование, способное делать это, должно:

основываться на «связанности» — отношения были и будут сутью обучения; использование информационных технологий «ценно и эффективно только когда они способствуют связи между людьми». Образование должно «вызывать интерес, освобождать энергию и активно задействовать способности каждого студента учиться для самого себя и помогать учиться другим»;

носить ценностный характер, корениться в универсальных ценностях и уважении к культурным различиям. «Ценности — это квинтэссенция человеческой мудрости, накапливаемая веками» — на нынешнем этапе они воплощаются в акценте на благополучии всех живых существ и мира в целом;

фокусироваться на устойчивости — большая часть знаний, касающихся экологии, взаимосвязанности систем и устойчивого развития, появилась недавно и ещё не стала частью общего культурного багажа, поэтому обучение новых поколений соответствующим дисциплинам и навыкам имеет принципиальное значение;

культивировать интегральное мышление, а не ограничиваться аналитическим мышлением. Авторы отмечают, что обучение системному мышлению недостаточно, поскольку «в системном мышлении сохраняются тенденции рассматривать реальность в довольно механистических категориях, неспособных ухватить её органическую интегральность».

Интегральное же мышление способно «воспринимать, организовывать, согласовывать и воссоединять отдельные фрагменты и достигать подлинного понимания основополагающей реальности». Оно отличается от системного мышления, так же, как интеграция отличается от агрегации;

исходить из плюрализма содержания. Клуб констатирует, что многие университеты продвигают конкретные школы мысли, вместо того чтобы «давать молодым умам весь спектр противоречивых и комплементарных перспектив». Сегодняшние студенты нуждаются в инклюзивном образовании, в котором одни формы знания дополняют другие, а не исключали и отвергали их. Культурное разнообразие так же необходимо для социальной эволюции, как генетическое для биологической.

«Come On!» — сильнейший текст, который я читал за последнее время. Это глубокий труд, над которым работали десятки ведущих мыслителей. Неожидательно поддерживать Римский клуб или соглашаться с оценками, содержащимися в докладе, чтобы оценить значение этого документа. Учитывая влияние Клуба и глубину экспертизы авторов, «Come On!» можно считать авторитетным выражением взглядов самой передовой части мировой интеллектуальной и политической элиты.

От редакции. Наверное, автор прав, отнес авторов доклада к «самой передовой части мировой интеллектуальной и политической элиты». Тем досаднее за человечество, что его самые-самые умники делают «открытие» по поводу капитализма, научно обоснованные и систематически изложенные ещё в первой половине XIX века. А в прочих вопросах по большей части сумятица и маниловщина. Чего стоит, например, рекомендация опираться на религию рядом с утверждением о 150-тысячелетней истории человечества, что противоречит религиозным учениям.

Тем не менее мировоззренческий прогресс в этом докладе просматривается: сделан, правда, лакейски-робкий, шаг к объективному пониманию действительности. Вызвано это, скорее всего, страхом за будущее. Прежде, когда существовал наглядный социалистический образец устройства хозяйственной и общественной жизни, дома, под одеялом, можно было надеяться, что это и есть спасение человечества (а на людей делать всё, чтобы вредить социализму). Теперь же этого образца нет, ужасы бытия нарастают — страшно! Вот и приходится самим осторожничать, боясь доставить неудобство хозяину, пытаться вразумить его, власть и деньги имеющего, одуматься, убавить аппетиты, дать людям возможность жить.

К 100-ЛЕТИЮ КРАСНОЙ АРМИИ И КРАСНОГО ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА

НАШИ ДЕДЫ – СЛАВНЫЕ ПОБЕДЫ

7 ноября в России, да и во всем мире отмечали 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Отмечали по-разному. ЦК КПРФ организовал торжественные мероприятия в Ленинграде и в Москве, посвященные этому Величайшему в истории человечества событию с приглашением делегаций из 85 стран мира. Официальные власти старались не замечать праздника. «Демократическая общественность» с помощью СМИ организовала многочисленные ток-шоу, целью которых было принизить роль и значение Великого Октября, облить грязью и оболгать ее вождя и, прежде всего, В.И. Ленина; обвинить большевиков в развязывании братоубийственной Гражданской войны и, конечно, оболгать вождя белого движения. К столетию Октября были выпущены и два фильма: «Троцкий» и «Демон Революции», стоящие в одном ряду с такими антисоветскими «шедеврами», как «Штрафбат» и «Сволочи». Иногда эта ложь была запредельной, видимо, демократы действовали по принципу доктора Й. Геббельса: «Ложь должна быть чудовищной, тогда обыватель в неё быстро поверит».

100-летие Великой Октябрьской социалистической революции открыло серию 100-летних юбилеев, непосредственно связанных с Октябрем. 100 лет назад 10 ноября была создана советская милиция. 20 декабря – Всероссийская Чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем, а 23 февраля мы отмечаем 100-летний юбилей Красной Армии и Красного Военно-Морского Флота.

В этой статье я хочу напомнить тем, кто перешёл на ЕГЭ и ничего об этом не знает, как родилась наша Красная Армия и как в ожесточенных сражениях и боях с интервентами и белогвардейцами отстояла свободу и независимость Советской России, приговорённой нашими врагами к разделу на сферы влияния.

Декрет о создании Красной Армии был подписан В.И. Лениным 15 января 1918 года, Красного Флота – 29 января, а вот 23 февраля отряды молодой Красной Армии одержали свои первые победы над германскими войсками под Псковом, Нарвой и Ревелем. Этот день и стал отмечаться как день Красной Армии и Красного Флота.

Наступлению германских войск предшествовал срыв мирных переговоров между Советской Россией и Германией, начавшихся 9 декабря 1917 года в Брест-Литовске. Возглавлявший советскую делегацию Л.Д. Троцкий в ответ на ультиматум Германии, вопреки указаниям В.И. Ленина, самовольно прервал переговоры и объявил об одностороннем прекращении войны и демобилизации армии. Трудно сказать, чем руководствовался этот «пламенный революционер». Видимо посчитал, что Россия уже сыграла роль вязанки хвороста для разжигания пожара мировой революции. Чтобы окончательно сорвать мирные переговоры, враги Советской власти организовали покушение на германского посла В. Мирбаха.

Молодая Советская республика оказалась в тяжелейших условиях. 18 февраля германские, а затем австрийские и турецкие войска начали интервенцию против Советской России. Старая русская армия оставила позиции без боя. 22 февраля Советское правительство опубликовало воззвание «Социалистическое Отечество в опасности». Для организации отпора германскому нашествию был создан Временный Исполнительный комитет Совнарком во главе с В.И. Лениным. Развернулось массовое вступление трудящихся в Красную Армию и строительство укреплений.

3 марта 1918 года Советское правительство подписало Брестский мир, Россия вышла из войны. Однако немцам удалось захватить к этому времени Украину, Белоруссию, Прибалтику, германские войска вступили на территорию Донской области.

Кабальный мир для молодой Советской республики мир был необходим для мирной передышки с целью создания основы новой экономики и обороны страны.

4 марта был образован Высший Военный совет, выполняющий функции Верховного командования Вооружёнными Силами республики, руководителем которого стал бывший Главнокомандующий Северного фронта, генерал-лейтенант старой русской армии Михаил Дмитриевич Бонч-Бруевич.

Советское правительство национализировало крупную, среднюю и взяло под контроль мелкую промышленность, ввело трудовую повинность для населения, хлебную продразвёрстку.

В апреле отряды Красной Армии на западной границе республики были сведены в дивизии. В стране введено всеобщее военное обучение, создан местный военный аппарат – военные комиссариаты. В войсках и на флоте для организации политической работы, воспитания личного состава и контроля за деятельностью специалистов старой русской армии был учреждён институт военных комиссаров.

Мирная передышка для Советской республики оказалась недолгой. Уже в мае 1918 года, в соответствии с принятым еще в декабре 1917 года Соглашением о подготовке интервенции и разделе территории России на сферы влияния, не дожидаясь окончания Первой мировой войны, Англия Франция, США, а на Востоке и Япония высадили свои войска в Мурманске, Владивостоке, вторглись в Среднюю Азию и Закавказье. Старались не отстать от стран Антанты и их противники по Первой мировой войне. Германские войска оккупировали Крым, высадились в Новороссийске и Финляндии.

Начавшаяся весной 1918 года интервенция Антанты и их противников в войне явилась решающим фактором в развёртывании Гражданской войны в России.

Создав плацдармы на Севере, Востоке и Юго-Востоке страны, Антанта спровоцировала мятеж Чехословацкого корпуса. 50-тысячный Чехословацкий корпус был сформирован из бывших военнопленных австро-венгерской армии и подтолкнён к отправке в Западную Европу через Дальний Восток, ашелоны с частями корпуса растянулись от Пензы до Владивостока. В мае-июле 1918 года белочехи и контрреволюционеры захватили Среднее Поволжье, Урал, Сибирь и Дальний Восток. Для борьбы с белочехами и внутренней контрреволюцией был создан Восточный фронт.

С помощью германских и английских интервентов возникли очаги контрреволюции на Дону во главе с атаманом Красной Армии, на Кубани – добровольческой армией генерала Деникина.

Я хочу обратить внимания читателей на то, что интервенты отводили контрреволюционному движению вспомогательную роль, не было и речи о какой-либо самостоятельности России, неукоснительно выполнялся план раздела страны на сферы влияния.

Для отражения агрессии и подавления внутренней контрреволюции необходимо было увеличить Вооружённые Силы, придать им необходимую организационно-штатную структуру, организовать действенное оперативное и стратегическое управление ими.

В.К. Дмитриевский, И.В. Евстигнеев, Г.Н. Прокопийский. Рождение Красной Армии (1954)



И тут на помощь Советской власти пришли десятки тысяч военных специалистов - офицеров и генералов старой русской армии. Пришли все те, кому была дорога Россия, пришли, потому что, понимая, что только большевики способны организовать борьбу за ее свободу и независимость, спасти и сохранить страну.

Всего в рядах Красной Армии в годы Гражданской войны сражалось более 72,8 тысячи офицеров и генералов старой русской армии. Из 20-ти командующих красными фронтами 17 были генералами и офицерами старой русской армии, из 100 командующих красными армиями 80 были офицерами и генералами старой русской армии, а начальными штабов фронтов, армий и дивизий все были офицерами и генералами старой русской армии.

29 мая 1918 года был принят Декрет ВЦИК о всеобщей воинской повинности. В сентябре 1918 года вместо завес были созданы фронтовые и армейские объединения с соответствующими управлениями, наряду с Восточными были созданы Южный, Северный, а затем Западный и Украинский фронты.

В ноябре 1918 года Германия капитулировала перед Антантой. В Германии и Австро-Венгрии произошли революции. 13 ноября 1918 года Советское правительство аннулировало Брестский мир. Следуя за отходившими австро-германскими армиями войска Красной Армии освободили Белоруссию, Украину и Прибалтику.

Однако окончание Первой мировой войны развязало руки Антанте. Высободившиеся войска она решила бросить против Советской России и уничтожить её своими силами. Главный удар планировалось нанести с Юга - из Одессы, Севастополя и Мариуполя, в общем направлении на Москву, другой удар – с Севера, со стороны Мурманска и Архангельска. Новые соединения и части Англии, США и Японии высадились и во Владивостоке.

Несмотря на значительное превосходство в силах и средствах войска Антанты на направлении своего главного удара сумели продвигаться лишь на 100-150 км. При этом в их тылу действовали многочисленные партизанские и повстанческие отряды. Моральный дух интервентов после четырёхлетней войны оказался невысоким, к тому же в войсках появились революционные настроения. Опасаясь полного разложения своих войск, интервенты начали их эвакуацию, и только тогда лидеры Антанты вынуждены были искать иные пути осуществления своих замыслов, сделав ставку на белогвардейцев. При этом от своих планов по разделу России на сферы влияния интервенты не отказались. Об этом открыто высказывался один из главных организаторов интервенции У. Черчилль: «Было бы ошибочно думать, что... мы сражались на фронтах за дело враждебных большевикам русских. Напротив того, русские белогвардейцы сражались за наше дело».

Думаю, что здесь комментарии излишни. Хочу высказать своё мнение о роли Л.Д. Троцкого, которого многие демократически на-

строенные историки и политики считают чуть ли не главным организатором создания Красной Армии и ее бессменным руководителем в годы Гражданской войны. Действительно, 2 сентября 1918 года постановлением ВЦИК, который возглавлял Я.М. Свердлов, был создан Революционный Военный совет республики (РВС), которому подчинили Всероссийский главный штаб и Полевой штаб, созданный 6 сентября 1918 года на базе штаба Высшего Военного совета, Политуправление и другие центральные органы военного управления. Учитывая, что Всероссийский Главный штаб, созданный еще 5 мая 1918 года занимался учётом, обучением и мобилизацией военнообязанных, обеспечением Вооружённых Сил техникой, вооружением и боеприпасами, а также продовольствием, вещевым и военнотехническим имуществом, РВС стал органом Высшей военной и не только военной власти в Советской республике. А председателем РВС тем же постановлением ВЦИК был назначен Л.Д. Троцкий.

Как получилось, что этот орган возглавил дальнейший от военного дела «пламенный революционер»? Думаю, что это назначение состоялось без ведома и даже вопреки воле Председателя Совнаркома В.И. Ленина. Владимир Ильич 30 августа 1918 года был тяжело ранен после своего выступления перед рабочими на заводе Михельсона и какое-то время был не дееспособен. Организаторов покушения так и не нашли. Во всём обвинили

Советское военно-политическое руководство избрало стратегию последовательного разгрома главных группировок противника с ведением обороны на других направлениях. В.И. Ленин обратился к народу с воззванием «Все на борьбу с Колчаком!». 21 июня началось наступление войск Восточного фронта на армии Колчака. 13 июля на посту командующего Восточным фронтом С.С. Каменева сменил М.В. Фрунзе, но уже 14 августа Михаил Васильевич Фрунзе был переведён на должность командующего Туркестанским фронтом, а командующим Восточным фронтом стал Владимир Александрович Ольдерогге, в старой русской армии командир дивизии, генерал-майор. Ему и принадлежит основная заслуга в разгроме войск Колчака и ликвидации колчаковщины. Путём проведения целого ряда успешных наступательных операций войска Восточного фронта под его командованием нанесли поражение армиям Колчака, расчленили колчаковский фронт на две изолированные друг от друга группировки и, ведя фронтальное и параллельное преследование отходящих колчаковских войск, завершили разгром противника и освободили Урал и Западную Сибирь.

Пока основные усилия Красной Армии были сосредоточены на Востоке против войск Колчака, армиям Деникина удалось прорвать Южный фронт и значительно продвинуться вглубь территории Советской России. Войска Деникина захватили Харьков, Курск, Воронеж, Орёл, уже был подготовлен белый конь для торжественного въезда генерала Деникина в Москву.

В июле 1919 года войска Южного фронта возглавил Владимир Николаевич Егорьев, в старой русской армии командир корпуса, генерал-лейтенант. Войска фронта под его командованием остановили наступление деникинских армий, нанесли им ряд поражений и перешли в контрнаступление.

В ноябре 1919 года с подходом резервов с Востока был образован Юго-Восточный фронт, командующим, которого был назначен Василий Иванович Шорин, в старой русской армии командир полка, полковник. Южный фронт возглавил Александр Ильич Егоров, в старой русской армии командир полка, полковник.

Разгром войск Деникина было спланировано осуществить в три этапа. При этом главный удар наносился в стык Добровольческой и Донской армий в общем направлении на Харьков, Донбасс, Ростов. Осуществляя этот план войска Южного фронта путём трёх последовательно проводимых наступательных операций разгромили главные силы Добровольческой армии. а войска Юго-Восточного фронта нанесли поражение двум корпусам Донской армии. Попытки Деникина путём ввода крупных резервов добиться перелома в борьбе были сорваны.

На втором этапе войска Южного фронта в Донбасской и Павлоградской наступательных операциях, а войска Юго-Восточного фронта – в Богучаро-Лихайской и Царицынской наступательных операциях нанесли поражение дени-

кинским войскам, освободили Донбасс, часть Правобережной Украины и Царицын и отбросили войска противника на Северную Таврию и донские степи.

На третьем этапе войска фронтов завершили разгром противника, остатки белогвардейских армий отошли на Северный Кавказ, где были значительно пополнены за счёт мобилизации казачьего населения. В дальнейшем Юго-Восточный фронт, переименованный в Кавказский, путём проведения наступательной операции расчленил деникинский фронт и разгромил белогвардейские армии по частям. Избежавшие разгрома белогвардейцы на судах интервентов были переправлены в Крым.

Наступлению Кавказского фронта предшествовало Егорлыкское, крупнейшее за годы Гражданской войны, встречное кавалерийское сражение, в котором Первая Конная армия и ударная группа 10-й армии разгромили 2-й, 3-й, 4-й Донские, Добровольческий Кубанский конные корпуса и несколько отдельных кавалерийских бригад противника. Была разбита главная ударная сила белых – белоказачья конница.

Помимо разгрома главных группировок на Востоке и Юге страны в 1919 году войска Красной армии остановили наступление армии Юденича на Петроград, а затем в ноябре силами 7-й армии под командованием Сергея Дмитриевича Харламова, в старой русской армии командира полка, полковника, разгромили её. Остатки белогвардейцев бежали в Эстонию.

Войска Северного фронта под командованием Дмитрия Николаевича Надёжного, в старой русской армии командира корпуса, генерал-лейтенанта, разгромили белогвардейцев генерала Миллера и вышвырнули интервентов с русского Севера.

В начале 1920 года Антанта организовала новый поход против Советской республики. На этот раз ударной силой выступили вооружённая до зубов армия панской Польши и белогвардейские войска барона Врангеля, засевшие в Крыму.

Для борьбы с польскими интервентами было создано два фронта – Западный, под командованием Владимира Михайловича Гиттиса, в старой русской армии командира полка, полковника, и Юго-Западный, под командованием А.И. Егорова, которые в начале польской кампании действовали вполне успешно. В ходе боевых действий по настоянию Л.Д. Троцкого В.М. Гиттис был смещён с поста командующего Западным фронтом, а его место занял 27-летний М.Н. Тухачевский, в старой русской армии поручик, который в первые месяцы мировой войны попал в плен и оказался на свободе только в 1918 году после капитуляции Германии. Выполняя авантюрную задачу Л.Д. Троцкого – «Дать Варшаву» – и приказы М.Н. Тухачевского, войска Западного фронта, развивая стремительное наступление, оголяя фланги, оторвались от тыловых баз снабжения и оказались под Варшавой без боеприпасов, продовольствия и без управления. Командный пункт фронта в главе с М.Н. Тухачевским оставался в Минске. Находясь в окружении враждебного по отношению к России населения, войска были деморализованы и вскоре почти в полном составе сдались в плен. Польское руководство отнеслось к пленным красноармейцам с предельной жестокостью. Их содержали в неотапливаемых помещениях и под открытым небом, кормили отходами. Большая часть попавших в плен красноармейцев погибла от голода и болезней.

Гражданская война еще полыхала на окраинах Советской России, японские интервенты еще хозяйничали на Дальнем Востоке. Поэтому создавать новый фронт и вести с Польшей, за спиной которой стояла Антанта, войну до победного конца Советское руководство не стало. По заключённому с Польшей миру к ней отошли территории западных областей Украины и Белоруссии.

Войска Южного фронта под командованием М.В. Фрунзе отбросили врангелевцев из Северной Таврии и в результате блестяще проведённой Перекопско-Чонгарской наступательной операции ворвались в Крым и завершили их разгром.

Гражданская война продолжалась ещё два года. Последний опорный пункт интервентов и белогвардейцев – Владивосток был освобождён 25 октября 1922 года.

Советская Россия выиграла решающую битву со своими многочисленными врагами, отстояла свою свободу и независимость.

Главным источником победы в Гражданской войне стал рождённый революцией новый общественный и государственный строй. Коммунистическая партия большевиков под руководством В.И. Ленина сумела в короткий срок сплотить вокруг себя широкие народные массы, привлечь на свою сторону не только рабочих и крестьян, но и всех патриотов своей Родины, создать мощную, к концу 1920 года насчитывающую более 5 млн человек, дисциплинированную армию, способную разгромить любого врага, армию, девизом которой можно назвать слова Сергея Георгиевича Лазо, до революции тоже офицера русской армии, который, выступая перед красноармейцами, сказал: «Вот за эту русскую землю, на которой я стою, мы умрём, но не отдадим ее никому.»

В.И. СОБОЛЕВ, Председатель Общероссийского общественного движения «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки», генерал-лейтенант

БРАТСКАЯ АФЕРА ВЕКА

«Собеседник» выяснил, куда делись миллиарды долларов, которые российский ВЭБ спустил на покупку и кредитование заводов в Донбассе.

В начале декабря Минфин заявил, что Резервный фонд, где в 2015 году лежало почти 6 млрд бюджетных рублей, в этом году будет исчерпан. А дефицит бюджета останется. И чтобы этот дефицит покрыть, правительство запустит руку в Фонд нацблагосостояния и заберет из него 600 млн рублей, в итоге в этой кубышке останется 3,7 млрд, или 4% ВВП. Негусто. Куда утекли деньги из национальных закромов?

Чтобы ответить на этот простой вопрос, «Собеседник» внимательно посмотрел на то, чем в последнее время занимался распорядитель Резервного фонда и ФНБ – государственный «Внешэкономбанк» – и, похоже, нашёл самую большую олигархическую аферу нашего времени. Сюжет простой: на Украине есть известное предприятие «Индустриальный союз Донбасса», занимающееся производством металлопроката, впрочем, не очень удачно. Убыточные заводы владельцы ИСД в лице известных украинских бизнесменов Виталия Гайдку, Сергея Таруты и Олега Мкртчана пытались несколько лет подряд продать, ходя по рынку. Предлагали многим – «Евраз», «Северстали», «НЛМК». Все отказывались – убыточный малоперспективный актив никому из бизнесменов не был нужен.

Помощь пришла к гарным хлопцам из братской России – ставший широко известным во всём мире благодаря французским прокурорам, бизнесмен и сенатор Сулейман Керимов, по совместительству давний друг Олега Мкртчана, привёл щедрого покупателя на никому не нужный актив. Российский госбанк «Внешэкономбанк» согласился профинансировать явно далёкую от рыночной сделку. Удалось бы владельцам ИСД продать свой актив, если бы на их пути не появился Сулейман Керимов с его элегантной схемой, о которой мы расскажем ниже? Большой вопрос... Именно благодаря посредничеству господина Керимова господина Тарута, Мкртчана и Гайдку получили от ВЭБа около \$8 млрд в качестве платы за 50% акций ИСД в 2009 году и последующие кредиты. Это при том, что аналитики оценивают сам актив и имеющиеся у него долги в два раза дешевле, чем в действительности заплатил ВЭБ. Вопросов в этой истории очень много. Вопрос номер один – куда на самом деле ушли от \$3 до \$5 млрд долларов, «переплаченные» ВЭБом за этот актив? Вопрос номер два – что за деньги ввозил во Францию Керимов (напомним, прокуроры Ниццы обвиняют его во ввозе 750 млн евро наличными)? Вопрос номер три – не связаны ли эти два момента между собой? Обо всём этом – в расследовании «Собеседника».

«ВЫГОДНАЯ» СДЕЛКА

Вернёмся в те дни, когда миллиардер Керимов кушал во Франции устрицы и трюфели, спокойно покупал виллы и беззаботно катался на «Феррари» в компании разных прекрасных дам, изредка подумывая – а не купить ли мне футбольный клуб, как советует Олег?

Олегу Мкртчачу, украинскому металлургу-бизнесмену и большому любителю футбола, в кризисном 2009 году была крайне нужна помощь влиятельных людей, которые из ниоткуда влили бы в дыру его металлургической группы «Индустриальный союз Донбасса» пару – а лучше тройку – миллиардов долларов (забегая вперед: ушло все восемь). Ведь к тому времени, набрав кредитов на модернизацию заводов ИСД, Мкртчач и его партнёры Виталий Гайдку и Сергей Тарута искали инвесторов уже два года. Ходили по всему металлургическому рынку долго и много – актив предлагался «Евраз», «НЛМК», «Северстали». Покупатели отказывались: всех смущал трехмиллиардный, в долларах, чистый долг перед цепками международными банками. Ну а в кризис задача и вовсе казалась невыполнимой, хоть душу сдавай в ломбард.

А когда кто-то согласен (и даже когда не согласен, это относится к ранним этапам карьеры) продать душу – появляется Сулейман Керимов: за привлечение денег он получает долю в бизнесе. Такое посредничество у господина Керимова всегда неплохо получалось: за всю его бизнес-карьеру немало примеров, когда он удачно посредничал в какой-нибудь сделке и получал за это неплохой бонус. Например, известно, что от акционеров строительной ПИК в начале того же 2009 года Керимов получил 45% компании – в обмен на помощь с кредитованием от Сбербанка.

Но вернёмся к сделке по купле-продаже половины ИСД. Если быть точным, продавались 50% + 2 акции компании «Корпорация «Индустриальная Спёлка Донбасу». Сделка обставлена мудро, но разораться можно: по трети ИСД тогда и сейчас принадлежат трём кипрским компаниям – Castlrose Ltd, Kairto Ltd и Muriel Ltd, у каждой из этих компаний одни и те же акционеры – компания Гайдку, Мкртчача и Тарута.

Виталий Гайдку полностью продал свою долю в ИСД (~40%) через ЗАО «Визави» и вышел из капитала компании, части своих долей продал Мкртчачу через офшор Azitio Holdings Ltd и Таруту через Dargamo Holdings Ltd (примерно по 5% каждый).

Покупателями стали структуры ВЭБа: ООО «ВЭБ Инвест» (25%), ООО «Бастион» (25,00%) и ООО «Русукрмет» (4 акции, ~0%). То, что эти компании связаны с ВЭБом – сомневаться не приходится.

Сделки через ВЭБские офшоры, с которых «выдачи нет», – стиль работы ВЭБа:

1) ООО «ВЭБ-Инвест». Учреждено 9 лет назад как инвестиционно-девелоперская структура в рамках санации банка «Глобэкс». Эта фирма, хотя ее контрольная доля ходила от офшора к офшору (это стиль работы ВЭБа) не выходила за периметр фактического контроля ВЭБа – любые сделки «ВЭБ-Инвеста» проводились в интересах ВЭБа. В августе 2017 года у «ВЭБ-Инвеста» появился 100%-й владелец – «дочка» ВЭБа Фонд промышленных активов.

2) ООО «Бастион». Компания известных финансистов Рубена Варданяна и Михаила Бройтмана, она обслуживает в случае с ИСД интересы ВЭБа в качестве номинала и консультанта (Бройтман входил в набсовет ИСД). Владелец «Бастиона» – кипрская фирма Aquilino Investments. Последняя принадлежит кипрской Milancie Trading Limited (99,9% акций) и Dawnaly Investments Ltd (0,1% от «Аквилино»). Акционер Milancie – виргинская Newround Holdings Limited.

3) ООО «Русукрмет». Ее совладелец кипрская Clariento Investments, но зарегистрировано ООО в одном здании с Фондом промышленных активов ВЭБа. Гендиректором ООО раньше значились такие топы ВЭБа, как Леонид Фрумкин (текущий директор упомянутого Фонда) и Андрей Сапелин (он отвечает за все печально известные украинские «инвестиции»).

Технически сделка проводилась так: ВЭБ дал своим дочерним офшорным структурам кредиты на эту сделку, а также на дальнейшее поддержание работы ИСД.

Зачем российской госкорпорации всё так запутывать, вы поймёте спустя пару минут.

Керимов под прикрытием

Разумеется, огромные вливания в ИСД должны были выглядеть более-менее оправданно. Поэтому, дабы представить эти «инвестиции» как продуманные и профилные, первоначально в СМИ покупателем выставки «некую группу лиц во главе с экс-владельцем «Евраз» Александром Катунинем». Далее ветерана металлургического рынка Катунин упоминают всё реже и реже, а в руководство ИСД никто из его людей не вошёл – в отличие от представителей ВЭБа и Керимова. Все три компании-покупателя – «ВЭБ-Инвест», «Бастион» и «Русукрмет» – ведут к госкорпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)».

Следов Сулеймана Керимова в этих компаниях, разумеется, нет. Но, вполне возможно, он участвовал в капитале компании Олега Мкртчача Azitio. Данные из кипрского корпоративного реестра говорят нам, что если до сделки Мкртчач владел Azitio лично напрямую, то прямо после сделки, в начале 2010 года, Azitio была переписана на виргинскую компанию Etmor Investments Limited. Сама Etmor учреждена 21 декабря 2009 года – прямо перед сделкой.

Кроме того, в ИСД на пост финдиректора в 2010 году пришел человек Керимова – Евгений Потапов из «Уралкалия», который на тот момент контролировался Керимовым. «Совпадение? Не думаю», – сказал бы один известный телеведущий, услышав эту историю.

ИСД – довольно крупная компания. Кроме трёх репутационно грязных украинских заводов она включает в себя вполне уважаемые предприятия: польское ISD Huta Chestochowa и венгерское ISD Dunaferr. В этом году Керимов осмелел – и его присутствие в группе тут же заметили венгерские СМИ. По их сведениям, в результате пертурбаций с акционерным капиталом вместо ВЭБа собственником становится структура Керимова. Кроме того, Габор Черна, мэр города Дунайварош, где работает Dunaferr, официально заявлял прессе, что у ISD Dunaferr сменился владелец – вместо ВЭБа это теперь Сулейман Керимов.

Из этих данных косвенно следует, что Керимов может и вовсе оказаться главным конечным бенефициаром ИСД и заемщиком ВЭБа, в пользу которого была проведена сделка 2009 года и оформлены все последующие кредиты. Сколько именно ВЭБ потратил на аферу Керимова – в следующей главе.

ДРАГОЦЕННЫЙ ЧЁРНЫЙ МЕТАЛЛ

На саму сделку 2009 года ВЭБ потратил, по разным данным, звучавшим в СМИ, \$1–2 млрд. Казалось бы, деньги вовсе небольшие за актив из пяти металлургических заводов. Но если сложить все затраты ВЭБа, цифры получаются нештучные.

Итак, незадолго до нее Фонд нацблагосостояния разместил в ВЭБе депозит на \$2 млрд – считалось, что эти средства пошли в ИСД. Кроме этих денег, как писали СМИ, на покрытие долгов предприятий, входящих в ИСД, ушло \$1,4 млрд, еще \$500 млн – на краткосрочные задолженности, \$2,6 млрд – на финансирование текущих обязательств. Выкуп долгов холдинга обошёлся ВЭБу в миллиард долларов.

То есть в сделку вместе с кредитами ВЭБ вложил по меньшей мере \$6,5–7,5 млрд. Эту цифру косвенно подтверждал экс-глава ВЭБа Владимир Дмитриев, который говорил про ИСД, что это была «инвестиция около \$8 млрд», которая помогла предприятиям «выйти из очень серьезной экономической ситуации», а ВЭБ стал «единственным источником ресурсов».

Самого Дмитриева, кстати, Владимир Путин уволил с должности главы ВЭБа в начале 2016 года, когда выяснилось, что банк находится в префалотном состоянии и ему нужно гасить многомиллиардные долги.

Разбираясь в этом деле, «Собеседник» не мог не задаться вопросом – а сколько на самом деле стоить ИСД? И оправдана ли звучавшая в СМИ цифра в \$1–2 млрд долларов за 50% акций компании? Ведь в то время факторов, влияющих на цену этого актива далеко не в лучшую сторону, было очень много. Во-первых, Ахметов, выходя из ИСД, забрал все более-менее современные и перспективные заводы, у Гайдку, Таруты и Мкртчача остались только Днепровский и Алчевский комбинаты с мартоновским производством. Во-вторых, у компании были крупные долги и не очень было понятно как их гасить, когда основные предприятия группы теряют убытки. В-третьих, на носу были выборы и было абсолютно неясно, как повел(а) бы себя новый глава государства по отношению к крупному бизнесу и конкретно к ИСД. Учитывая всё это, возникает справедливый вопрос – а получили ли владельцы ИСД за свои акции те самые \$1–2 миллиарда? Все знают, что проблемные активы продаются с большим дисконтом, поэтому можно предположить, что и одного миллиарда долларов на всех троих Гайдку, Мкртчача и Тарута не получили. Куда ушли остальные деньги, якобы уплаченные за долю в ИСД, остается только гадать.

ГДЕ ДЕНЬГИ, ЗИН?

Когда мы слышим слова «ВЭБ» и «инвестиция» в одном предложении, то невольно вспоминаем слова «помойка» – так в 2015 году отозвался о госкорпорации Владимир Путин – и «растрата». И «сделка» по покупке половины ИСД – яркий пример тех самых растрат, о которых говорит президент.

Во-первых, главные активы ИСД оказались глубоко убыточными: ключевое предприятие ИСД – Алчевский метзавод – после покупки в течение пяти лет показывало убытки:

Чистый убыток 2010 – 1 млрд грн при выручке 12,2 млрд грн

Чистая прибыль 2011 – 142 млн грн при выручке 18,7 млрд грн

Чистый убыток 2012 – 1 млрд гривен при выручке 14,4 млрд грн

Чистый убыток 2013 – 1,7 млрд гривен при выручке 14,8 млрд грн

Чистый убыток 2014 – 20,2 млрд гривен при выручке 14,9 млрд гривен

Чистый убыток 2015 – 23,4 млрд гривен при выручке 7,9 млрд гривен

(при этом долги на конец 2015 года превышали 51 млрд грн, а активы находились на уровне 30 млрд гривен).

Пожокая динамика финпоказателей и у других «дочек» ИСД (Алчевскокска и Днепровского метзавода). Очевидно, в 2009–2010 годах такие показатели были прогнозируемыми – то есть госкорпорация давала деньги на покупку неприбыльного актива. Когда заводомо провальными проектами ВЭБа были связаны с Олимпиадой – никто не задавал вопросов, честь страны всё же, надо затянуть пояса, но показать всему миру, что у нас – самая лучшая Олимпиада. Но ИСД – другой случай, тут миллиарды долларов ушли не на защиту чести страны, а на виллы отдельных предпринимчивым персонажам вроде Сулеймана Керимова. Непорядок.

Во-вторых, есть большой вопрос – сколько именно получили продавцы за свои акции. И есть большие сомнения в том, что звучавшие в прессе миллиарды до них дошли. Похоже, биография этих бизнесменов после 2009 года эти сомнения подтверждает. Никто из них не то чтобы миллиардером не стал, даже в более-менее крупных инвестициях замечен не был. После истории с ВЭБом Гайдку снизил активность, но совсем на пенсию не ушёл: например, вошёл в торговую интернет-площадку All.Biz, купил долю в «Украинской молочной компании». В 2013 году украинский Forbes оценил его состояние лишь в \$526 млн. Негусто.

У его бывших партнёров, кстати, дела шли еще хуже. Мкртчач в 2012 г. начал спонсировать футбольный клуб «Ку-

бань», но уже в середине 2014 года у него кончились деньги. Вице-губернатор Краснодарского края Иван Перонко заявил, что клуб ищет инвесторов. В 2016 году Мкртчач попросил правительство Краснодарского края принять у него акции футбольного клуба, так как он был «не в состоянии полноценно финансировать ФК "Кубань"».

Активы Сергея Таруты и вовсе были арестованы ВТБ за невыплату кредитов, которые он взял для ООО «Енисейский фанерный комбинат» вместе с тем же Александром Катуниним. В числе арестованных активов Таруты оказался и Dargamo Holdings Ltd. История проста как мир: с 2008 по 2011 годы фанерный комбинат взял займы у ВТБ суммарно \$203,2 млн. Лично Тарута и Катунин выступили поручителями по залогам для завода на сумму около \$30млн. К 2014 году долг вырос до \$181,3 млн. Не получив денег, ВТБ обратился в Красноярский арбитраж и обанкротил фанерный комбинат, а также по договору поручительства банк подал иски к Катунину и Таруте, суд удовлетворил требования банка. Активы бывшего губернатора Донбасса нашли на Кипре, суд Никосии также встал на сторону ВТБ и в течение четырёх дней после того, как банк подал заявление, удовлетворил требование ВТБ.

И в-третьих, есть вопросы и к тому, куда именно пошли деньги, выделенные ВЭБом в качестве кредитов «на поддержание операционной деятельности ИСД». Вообще вопрос – почему банк выделял деньги на текущую работу заводов, у которых есть вполне себе платёжеспособные владельцы?.. Как бы то ни было, по оценке Unicredit, чистый долг ИСД к моменту сделки с ВЭБом был на уровне \$3 млрд, а чистый долг в случае ИСД равен общему долгу, так как у холдинга на тот момент не было высоколиквидных активов. Поэтому вопрос также в том, почему ВЭБ выплатил долгов ИСД на сумму \$5,5 млрд – почти в два раза больше, чем предполагалось. И не стоит забывать, что никогда покупатель плохих долгов, в этом случае ВЭБ, не выплачивает их в 100% объёме банкам. Здесь опять возникает вопрос – а с каким дисконтом были куплены долги ИСД? Вполне возможно, что с немаленьким. Стандартно плохие долги покупаются со скидкой минимум 25–30%, зависит от степени тяжести состояния должника. То есть ВЭБ, теоретически, мог купить долги ИСД за \$2–2,5 млрд.

Но потому ли ВЭБ «переплатил» по кредитам ИСД, что кредиты странным образом выдавались не напрямую ИСД, а его акционером? В 2012 году, согласно залоговым документам Azitio, 4%-я доля Azitio в каждом из офшоров, владеющих ИСД (Castlerose, Kairto и Muriel), была заложена ВЭБу. В обмен на акции госбанк перечислил \$865 млн в пользу кипрской фирмы Margit Holdings (аффилированная с Azitio структура). Иначе говоря, давние друзья Олег Мкртчач и Сулейман Керимов могли выкачать из ВЭБа в ходе своей хитрой многоходовки с продажей ИСД еще почти миллиард долларов.

На что пошли эти деньги, сказать трудно, но скорее всего, их осваивали через металлургические заводы. Из опубликованных протоколов собрания акционеров Алчевского метзавода следует, что через Margit выделяются крупные кредиты предприятиям ИСД по \$600–700 млн. На что уходят эти средства – непонятно, крупных инвестпрограмм по обновлению производства за заводами в последнее время замечено не было. Вообще история с вливаниями в ИСД очень интересна. Даже при очень сильном приближительном разборе выходит, что никаких восьми миллиардов долларов, или даже шести-семи, там быть не могло. Красная цена проблемному активу с кучей плохих кредитов была как минимум вдвое меньше. Куда делись от \$3 до \$5 млрд долларов, явно не дошедшие до собственников заводов или же до самих предприятий, остаётся загадкой.

ЧУДЕСНОЕ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

Шло время, и казалось, что медленное погружение ИСД на дно стало падением в ад – началась война на Украине. Убыточные предприятия ИСД почти перестали работать, и выданные ВЭБом кредиты стали необслуживаемыми. По итогам 2014 года банк получил по МСФО рекордный чистый убыток в 249,7 млрд руб (против прибыли 8,5 млрд руб. в 2013 году). Главной причиной убытка стали расходы на создание резервов, львиная доля которых пришлась на украинские активы банка и кредиты, выданные на реализацию олимпийских проектов, заявляло руководство банка. К концу 2015 года невозвратные кредиты для ИСД вовсе поставили ВЭБ в банкротное состояние и заставили правительство выделить госкорпорации в начале 2016 года дополнительные 150 млрд рублей.

И тут стало ясно, что Керимов, организовавший сделку, и его партнёры только выиграли от конфликта на Украине. В конце 2016 года для чистки баланса ВЭБом учреждён Фонд промышленных активов – по сути, помойка, как ее верно охарактеризовал Владимир Путин, куда сложили убыточные активы, в том числе украинские, на сумму порядка 800 млрд рублей. Срок возврата этих «плохих долгов» Госдума продлила до 2061 года – то есть до «никогда». Как говорят документы из кипрского реестра, упомянутый выше долг Azitio перед ВЭБом на \$865 млн тоже перешёл к Фонду промактивов. Канул в Лету.

– За что, скажи, судьба, за что?!

– Вот за это.

Подведём черту: сделка по ИСД была изначально притворной, а выданные ВЭБом кредиты – заводомо невозвратными. Спонсором вечеринки выступили фонды.

ВЭБ и ФНБ – это по сути один казённый карман с двумя отверстиями, как в молодёжных толстовках «худи». Только по открытым данным из ФНБ перечислено в ВЭБ за последние 10 лет порядка триллиона рублей. Но, вообще-то, Фонд национального благосостояния создан для сглаживания дефицита Пенсионного фонда – и ФНБ в последние годы регулярно этим занимается. Из того же бюджета ПФР нашим пенсионерам перепало по «хабаровску» (5 тысяч рублей) в качестве единовременной выплаты – это компенсация за то, что в 2016 году пенсии перестали индексировать. Для работающих пенсионеров индексация пенсий вообще отменили. Предушедшей подачкой государство скорее облапошило пенсионеров, чем наградило, – из-за мелкости суммы. Однако любые дополнительные выплаты изрядно бодрят стариков, большинству из которых приходится выживать на 8–14 тысяч в месяц.

Мораль этой басни очень проста – есть люди, которые не могут пройти мимо того, что плохо лежит. А деньги ВЭБа, будем откровенны, всегда плохо лежали и не по назначению использовались: на счету банка хороших рыночных сделок раз-два и обчёлся. Но «покупку» ИСД даже по меркам ВЭБа можно назвать из ряда вон выходящим случаем. Самая крупная афера в карьере господина Керимова стоила ВЭБу и ФНБ \$8 млрд. Возможно, треть этих денег всё же дошла до продавцов компании и попала на погашение долгов ИСД. Куда ушли от \$3 до \$5 миллиардов (!!!) – в этом могут разобраться только компетентные органы, без тщательной проверки которых концов в этой истории не найти. Возможно, какие-то детали этого дела уже стали известны французским следователям и очень скоро прокурор Ниццы сделает очередное громкое заявление в отношении дел сенатора Керимова.

«Собеседник», 13.12.2017

ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕНЕДЖЕРЫ

Г.Е. ГИКАЛОВ

Наши городские чиновники, члены партии «Единая Россия», в начале нынешнего лета «позаботились» о нас, малоимущих, т.е. тех, у кого нет личного автотранспорта для передвижения по городу. А город Волгоград растянулся вдоль Волги почти на 100 км. Поэтому мы, малоимущие, чтобы попасть в тот или другой район города, пользуемся только городским общественным транспортом или частным транспортом, разумеется, со множеством пересадок.

Много лет назад на остановочных пунктах были построены павильончики с крышей, боковыми стенками и скамейками для ожидающих пассажиров. Кроме того, предприниматели малого бизнеса в своё время на этих остановочных пунктах разместили свои павильончики, киоски. А между ними оборудовали удобные скамейки с крышей для ожидающих пассажиров.

Пассажиры в ожидании транспорта могли спокойно выпить чашечку кофе, купить качественные хлеб, мороженое, конфеты, мясо и другие продукты, свежую газету, журнал. Одним словом, удобно было и пассажирам, и предпринимателям, которые имели хоть и небольшой, но стабильный доход.

Но вот городские чиновники в начале лета приняли «гениальное» решение о сносе всех ларьков и киосков на всех остановочных пунктах. Раз решили, значит, надо выполнять – и выполнили. На всех остановочных пунктах всё снесли. Теперь на этих пунктах можно увидеть кучу мусора, битый кирпич, куски разрушенного бетона фундаментов, торчащие штыри арматуры и труб от каркаса. Ни крыш, ни скамеек больше нет.

А ведь Волгоград находится в полупустынной зоне – зоне рискованного земледелия. За весь летний сезон ни одного дождика не выпадает. На небе безоблачно. И только яркое солнце посылает с неба палящие, обжигающие лучи.

Температура ночью колеблется от 19° С до 25° С, а днём от 35° С до 39–40° С. Это в тени, а на солнышке в дневное время температура доходит до 50° С.

Вот в таких «благоприятных» метеословиях мы, малоимущие пассажиры, вынуждены теперь жариться под палящими лучами солнца в ожидании транспорта.

Чиновники города от правящей партии «Единая Россия» объясняют своё решение тем, что необходимо облагородить застройку прилегающих территорий улиц и проспектов.

Возникает вопрос: а где же были раньше и чем думали, когда выдавали разрешение на строительство этих ныне снесённых ларьков и киосков?

В ожидании транспорта я слышал от граждан, что принятое решение о сносе ларьков, киосков продиктовано не благоустройством территорий, а низкой посещаемостью гипермаркетов по той причине, что продаваемый в них товар хуже по качеству и дороже по цене, чем в ларьках у предпринимателей малого бизнеса.

Поэтому чиновники горадминистрации решили заставить нас, малоимущих, посещать и покупать продукты по завышенной цене в гипермаркетах и поддерживать олигархов этих магазинов в баснословных прибылях, а впоследствии на этих местах создать благоприятные условия для применения реновации в нашем городе. Ведь эта территория благоустроена. Здесь имеются и функционируют все инженерные коммуникации и свободная территория для постройки небоскрёбов, квартиры в которых потом будут продаваться по баснословным ценам.

В своё время газета «Волгоградская правда» с гордостью писала, что после подачи декларации о доходах в нашем городе появилось аж девять миллиардов, а число миллионеров приблизилось к нескольким сотням. Теперь ясно зачем снимают киоски и ларьки – чтобы в нашем городе появилось еще один миллиардер, а нас, малоимущих, как городские власти не думали, так и не думают. Впрочем, нет!

Стоимость проезда в транспорте растёт. Тарифы ЖКХ с завидным постоянством ежегодно растут. Цены на продукты безбожно увеличиваются. Но мы, старшее поколение – пенсионеры, помним до сих пор и другое время. Когда при «диктаторе» каждый год с 1 апреля цены на все продукты и товары снижались на 15–20 %, и всё это было после разрушительной войны, когда надо было восстанавливать или заново строить промышленность и разрушенное сельское хозяйство. Вот так!!!

В Советский период по проспекту Ленина Волгограда был зелёный сквер с фонтаном, прогулочными дорожками, скамейками, клумбами, цветниками с литым чугунным, архитектурно оформленным ограждением из отдельных столбов и панелей. Вся ограда была смонтирована по длине чуть больше трёх километров. Кроме того, по ул. Чуйкова и по лестничам набережной в те же годы было построено уличное освещение на фундаментных плитах из мрамора и чугунных ажурных столбах-опорах с пятью шарами освещения. Внутри мраморных фундаментов была смонтирована электроавтоматика, которая включала и выключала освещение в нужное время.

Так вот, все это богатство, красота города, построенная в Советское время, весом около 900 тонн чугуна, нынешние городские чиновники бессовестно демонстрировали, разграбили, продали за баснословные барыши.

Почему-то до сих пор в прессе нет объяснений этому преступному явлению, молчит и горадминистрация.

Вот так в нынешнее барышно-воровское время управляют городские чиновники под бдительным руководством партии «Единая Россия».

ОФОРМЛЯЙТЕ ПОДПИСКУ

«Пятая газета»

(подписной индекс 88981)

«Хочу в СССР!»

(подписной индекс 93631).

Подписаться можно

в любом

отделении почты России.

Каталог

«Пресса России», 2018,

первое полугодие, том 1

(зелёный),

а также на сайте www.pressa-ru

и в редакции газет

Эксперты предупреждают о техногенных катастрофах и стихийных бедствиях

Когда разговор заходит о программе так называемой «реновации московских пятиэтажек», следует четко понимать, что конкретно под этим подразумевается. Само по себе слово «реновация» означает возобновление и ремонт, и это как раз то, что совершенно необходимо столице. Если же понимать под этим полный снос крепких домов (то, что фактически предлагают сейчас власти жителям мегаполиса), то программа вызывает у специалистов в области архитектуры непонимание и множество вопросов.

Так, член Союза архитекторов России, эксперт по жилищной политике Юрий Эхин, еще в 2004 году доказавший несбыточность национального проекта «Доступное жилье», в беседе заявил:

«Уничтожение более 5 тысяч жилых многоквартирных домов, вопреки действующему законодательству. Вторых, плотность застройки в ходе реализации программы увеличится в «реновируемых» районах как минимум в три раза по сравнению с существующей. Если сейчас плотность пятиэтажек составляет примерно 8 тысяч квадратных метров на гектар, то планируется, что это будет уже 25 тысяч «квдратов» на гектар.

— Расскажите кратко, чем это плохо?

— Здесь целый ряд негативных вещей, на мой взгляд. Но первое — это снижение санитарных норм и, в частности, серьезное снижение уровня инсоляции. Также это уменьшение количества зелени и сокращение парковых мест. Кстати говоря, строители во всем мире еще лет 40 назад пришли к выводу, что высотная застройка (а, скорее всего, именно дома высотой от 16 до 25 этажей и будут строиться в рамках реновации), вредна для здоровья.

При этом Почетный строитель города Москвы, член Союза архитекторов России и руководитель собственной архитектурной мастерской Алексей Кротов обратил внимание на еще одну важную проблему: в России все функции госвласти сосредоточены в одном городе. А в той же Германии, которая свои «крушевки» успешно как раз перестроила, а не снесла, практически каждый город является относительно самостоятельным административным центром.

— По факту, — подчеркивает эксперт, — сейчас каждый десятый россиянин является жителем Москвы. После реновации это будет, наверное, уже каждый пятый. У нашей страны огромные территории, а вместо того чтобы их заселять, на-

дается какой-то пузырь в виде нескольких городов, создаются некие агломерации. Однако нужно понимать, что города как таковые с их радиально-кольцевой схемой пришли к нам из Средневековья. Но современный город в плане движения транспортных потоков должен быть линейным, тогда он будет беспроблемным. У нас же сейчас весь транспорт идет к центру, создавая большие трудности. И с увеличением населения они будут только возрастать. Вообще для Москвы 7 миллионов жителей — это предел. А только по официальным данным тут сейчас проживает 12 с половиной, по неофициальным же — все 15. И будет еще больше. Значит, количество тех же пробок тоже будет больше.

— Буквально на днях, — добавляет Юрий Эхин, — Сергей Собянин заявил, что Москву нужно увеличивать. Называлась даже цифра — до 35 миллионов жителей. Его заместитель Марат Хуснуллин летом оперировал схожей цифрой в 30 миллионов. Это означает, что власти настроены на серьезное увеличение плотности застройки, причём открыто говорится

опроса жителей, результаты которого преподносятся в-то образцом перепроверить. Но дело в том, что во всех развитых странах действует демократия. То есть там власти города, включая и главного архитектора, и шагу не могут сделать без одобрения жителей. Референдумы там проводятся даже по самому незначительному поводу. У нас же, фактически перестраивая весь город, сносим крепкий жилой фонд, выселяем собственников без их одобрения, делают всё, что приводит к коллапсу в городе.

— Например?

— Например, в Москве, по сравнению с Токио, дорог меньше в семь раз. Поэтому у нас любой ввод в строй путепровода преподносится как грандиозная победа. Однако из того же соотношения протяженности дорог в российской и японской столицах — 4000 и 27000 километров — становится понятно, что люди, взявшиеся за радикальную перестройку самого крупного европейского города, каковым является наш мегаполис, попросту не понимают, чем они занимаются. Или же закрадывается

лились так называемые «взрывные» конвективные процессы, когда насыщенный влажным воздухом, поднимаясь вверх, образует грозовые тучи. Именно благодаря этому явлению в мае 2017 года столицу проверил на прочность ураган. Его разрушительное воздействие, к слову, было бы не таким заметным, если бы не особенность городской застройки, на которую указали представители МЧС: улицы создают так называемый «эффект туннеля», в связи с чем скорость ветра усиливается, при этом воздушный поток получает возможность внезапно менять направления. Кроме того, метеорологи не исключили учащения в столице и так называемых «волн жара» (одну из таких москвичи пережили в 2010 году). В числе основных причин, провоцирующих данное явление, называется увеличение площадей бетонных стен многоэтажных зданий, большое количество «упакованных» в плитку земельных участков и катастрофическое снижение количества зеленых насаждений в «старых» границах города. Ситуацию, по мнению

ПЕРЕСТРОЙКА В МОСКВЕ УГРОБИТ ВСЮ РОССИЮ

Андрей ЗАХАРЧЕНКО

мысль, что как раз понимают, но делают специально то, что приводит к ухудшению всего.

— Если увеличится площадь застройки, не начнёт ли Москва еще и активно проваливаться под весом новых многоквартирных домов?

— Хочется верить, что нет. У нас, — констатирует Алексей Кротов, — сфера проектных изысканий хоть как-то налажена, специалисты работают грамотно, всё понимают. Но ведь при подобных масштабах строительства всегда что-то происходит. С точки зрения чрезвычайных происшествий будет только хуже. Представьте себе, произошла какая-то техногенная катастрофа, и весь район отключили от электричества. А у нас 25-этажные дома, в которых не работают лифты. И что делать? Воды нет, канализация не работает.

— В Москве существует всего две пожарные лестницы, которые достают до 16-го этажа, — приводит небольшую статистику Юрий Эхин. — Причём находятся они в Подольске. И пока они проедут оттуда по московским пробкам до места катастрофы, здание просто сгорит, ведь счёт в таких случаях ведётся буквально на минуты.

— По нормам второй путь эвакуации — через окно. Специально делается простенок, чтобы человек мог, скажем, идти на карнизе дожидаться приезда спасателей. Но как они придут, если всё внизу заставлено машинами? — задаётся вопросом Алексей Кротов. — А ведь случаев подобных, когда спасатели не могли начать по этой причине полноценно работать, уже было немало.

«Масла в огонь» подливают и климатологи. Они, в частности, заявили, что в последнее время в мегаполисе уси-

лились так называемые «взрывные» конвективные процессы, когда насыщенный влажным воздухом, поднимаясь вверх, образует грозовые тучи. Именно благодаря этому явлению в мае 2017 года столицу проверил на прочность ураган. Его разрушительное воздействие, к слову, было бы не таким заметным, если бы не особенность городской застройки, на которую указали представители МЧС: улицы создают так называемый «эффект туннеля», в связи с чем скорость ветра усиливается, при этом воздушный поток получает возможность внезапно менять направления. Кроме того, метеорологи не исключили учащения в столице и так называемых «волн жара» (одну из таких москвичи пережили в 2010 году). В числе основных причин, провоцирующих данное явление, называется увеличение площадей бетонных стен многоэтажных зданий, большое количество «упакованных» в плитку земельных участков и катастрофическое снижение количества зеленых насаждений в «старых» границах города. Ситуацию, по мнению

учёных, могло бы спасти сплошное озеленение бывших промзон, однако вместо этого власти планируют возвести на этих территориях самое малое еще 2 миллиона квадратных метров жилья, что экологическую ситуацию, естественно, только усугубит.

Ещё одна немаловажная проблема, о которой все почему-то молчат, считает Юрий Эхин, заключается в том количестве мусора, который образуется в результате сноса попавших под «реновацию» столичных пятиэтажек:

— Мы с коллегами подсчитали, что если весь хлам загрузить на «КамАЗы», то получится 25 миллионов грузовиков. Их колонна займёт расстояние от Земли до Луны или 10 раз спокойно обернётся вокруг экватора. И куда этот мусор денется? Ведь почему та же Европа не пошла по пути сноса домов? Там всё очень хорошо подсчитали и выяснили, что это либо будет стоить огромных денег, либо потребует огромных площадей для захоронения отходов. Сергей Собянин тоже признал, что утилизация строительного мусора — серьёзная проблема. И даже пообещал подумать, как её решить. В столичном регионе подобного масштаба мусорных полигонов нет. Сейчас вроде бы открывают полигон во Владимирской области, чтобы свозить туда отходы сноса. Но когда реновация начнётся во Владимире, им куда мусор девать? Никто ясного ответа на этот вопрос пока так и не даёт.

о том, что это будет достигаться путём перетекания жителей мелких сел и городов в столицу. Таким образом, мегаполис принимает какие-то совершенно необогаемые размеры. К сожалению, положительных примеров функционирования городов таких масштабов попросту не существует. Есть и еще один нюанс — ломая пятиэтажки, мы ломаем Россию. Мы все собираем в Москву, а остальные земли оголяем. Ещё и сносим промышленные предприятия, тот же ЗиЛ отдаём под жилую застройку. А дальше что?

— Действительно, что?

— А дальше коллапс. Где, например, брать мощности для столь плотной застройки по воде, канализации, газоснабжению, если 15% производственных мощностей предполагается также сносить с землей? И потом, люди, живущие в городе, выезжают из него на отдых. Значит, потребуются еще и земельные участки для дач неподалеку. И каждые выходные пробы на выезде и выезд будут увеличиваться. Зачем вот это всё, ради чего? Чёткого ответа, что всё это разумно хоть с какой-нибудь точки зрения, я не услышал ни от кого.

— Есть ли в принятом законе о реновации какие-то критические несоответствия или неточности, которые потом могут привести к необратимым последствиям?

— О! Таких несоответствий там много. Правда, здесь нужно уточнить, что под этим имеется в виду. Если мы говорим о несоответствии закону или несоответствии мировой практике застройки, то да, это присутствует. Кроме того, этот закон буквально развязывает руки правительству Москвы и создаваемому Фонду реновации. Они сами определяют районы реновации, сами определяют методы работы

и климатологи. Они, в частности, заявили, что в последнее время в мегаполисе уси-

лились так называемые «взрывные» конвективные процессы, когда насыщенный влажным воздухом, поднимаясь вверх, образует грозовые тучи. Именно благодаря этому явлению в мае 2017 года столицу проверил на прочность ураган. Его разрушительное воздействие, к слову, было бы не таким заметным, если бы не особенность городской застройки, на которую указали представители МЧС: улицы создают так называемый «эффект туннеля», в связи с чем скорость ветра усиливается, при этом воздушный поток получает возможность внезапно менять направления. Кроме того, метеорологи не исключили учащения в столице и так называемых «волн жара» (одну из таких москвичи пережили в 2010 году). В числе основных причин, провоцирующих данное явление, называется увеличение площадей бетонных стен многоэтажных зданий, большое количество «упакованных» в плитку земельных участков и катастрофическое снижение количества зеленых насаждений в «старых» границах города. Ситуацию, по мнению

К ВОПРОСУ О ПАРКОВКАХ

ОТСУТВИЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ

Как известно транспорт, предназначенный для перевозки людей, состоит из общественного и личного, при этом проблемы с парковкой первого не возникают: автобусы, троллейбусы, трамваи, поезда метро паркуются в специально отведённых автопарках и депо. На долю именно этого вида транспорта приходится наибольшая часть перевозок, например, в Москве 73% и более.

Парковка личного транспорта практически не регулируется никакими правилами со стороны землепользования. Личный транспорт можно увидеть разбросанным в самых разных местах. По сложившейся традиции, владельцы транспортных средств и органы власти рассматривают городскую землю как в принципе пригодную для парковок без ограничений. Например, в 2014 г. в районе Котловка города Москвы управа, чтобы удовлетворить интересы автолюбителей, провела с ними как представителями населения собрание, на котором 88% его участников-автомобилистов высказались за организацию стоянки для машин на территории общего пользования вместо создания зоны отдыха жителей.

Придомовые территории в столице, за исключением сотни домов, не отмежеваны и не находятся под управлением общего собрания собственников помещений. Порядок пользования ими устанавливает исполнительная власть. Скажем, срок парковки автомобиля на такой территории не ограничен. По этой причине парковка легко переходит в длительное хранение или складирование неиспользуемых автомашин на придомовых территориях, продолжающееся порой месяцами и годами.

Предоставление автомобилистам по существу неограниченного во времени и пространстве права на парковку своих машин в зоне жилой застройки ведёт к ничем не оправданному переполнению машинами жилых дворов, ухудшению экологических условий проживания в них всего населения, нарушает имущественные и неимущественные права большинства граждан: право на совместное владение городской землёй и право на охрану здоровья. Поэтому необходимо на государственном уровне начать регулирование парковки машин в зонах жилой застройки.

Какие принципы можно положить в основу такого регулирования? Рассмотрим некоторые из них: принципы комфортности, общего имущества и совместности личного имущества с общим.

ПРИНЦИП КОМФОРТНОСТИ

Чтобы правильно понимать потребность населения Москвы в стоянках для личного транспорта, обратимся к статистическим данным.

В 2015 г. руководитель Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы

М. Ликсутов сообщил, что 61% москвичей регулярно пользуются общественным транспортом. В июле 2017 г. названная цифра увеличилась ещё на 10%.

По данным опроса, проведённого ВЦИОМом в декабре 2016 г., 76% москвичей были удовлетворены работой общественного транспорта.

В 2017 г. Центр организации дорожного движения через информагентство «Москва» сообщил о том, что 73% жителей столицы пользуются общественным транспортом.

Тот же Центр рассказал, что на личном транспорте в Москве передвигаются только 27% горожан. Заметьте: соотношение между автомобилистами и «общественниками» составляет примерно 1:3. В часы пик это соотношение увеличивается в пользу «общественников» и определяется как 1:4: четыре человека едут на работу и обратно на общественном транспорте и только один, то есть 20%, на личном.

Посмотрим, как передвигаются по городу клерки разных учреждений.

4 сентября 2017 г. ИА «Клерк.Ру» привело следующие данные. 49% служащих едут на работу и обратно на общественном транспорте. 29% из них тот же маршрут преодолевают на своём авто. 16% клерков ходят на работу пешком. 4% предпочитают велосипед, а 2% используют такси.

ПРИНЦИП ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА

Вытекает ли из сказанного, что 27 или 20% придомовой территории или прилегающей к ней территории общего пользования должны быть отданы под стоянки личных машин? Нет, не вытекает. Учитывая принцип комфортности проживания, думаю, можно предположить, что примерно такому же числу жителей многоквартирного дома желательно предоставить машиноместа на придомовой территории. Разумеется, не как личные. Примерно такая ситуация и сложилась к настоящему времени на практике.

Но это то, что касается комфортности проживания самих автолюбителей в многоквартирном доме. Но давайте рассмотрим ситуацию и с другой стороны, то есть какую комфортность проживания от парковок машин на придомовой территории получает подавляющее большинство жителей той же дома, которое, как известно из статистики, использует для передвижения общественный транспорт? Ответ будет отрицательный. Большинство жителей парковки машин во дворе дома совершенно не нужны. Вместо парковок на дворовых территориях можно организовать благоустройство в интересах всех жителей.

Тогда как понимать существующие парковки? Ведь, по сути, земля во дворе является общим имуществом, и неважно, приватизирована она или нет. Например, если я покупаю для себя стиральную машину или холодильник, то не устанавливаю их в месте общего пользования — межквартирном коридоре, а ставлю в

квартиру. В условиях приватизации жилищного фонда пользоваться коридором как общим имуществом я имею право только на основании решения общего собрания. Во дворе ситуация та же: необходимо решение общего собрания, которое скорее всего назначит мне цену за использование земли как общего имущества в моих личных интересах и будет класть полученные с меня деньги в общую копилку, а возможно и заявить мне отказ в разрешении пользоваться общим имуществом в личных целях. Или же правительством Москвы, распоряжающееся городской землёй в интересах населения, должно будет совершить те же самые действия.

Как уже говорилось, практически все придомовые территории в настоящее время находятся под управлением исполнительной власти. Но никаких достаточных правил в отношении парковок личного транспорта правительство не выработало. Что и порождает конфликт интересов среди населения.

Возьмём, для примера, территорию общего пользования, которая не относится к придомовой и должна управляться правительством в лице его территориальных органов. В вышеназванном мною районе Москвы Котловке правительство на территории общего пользования размером 4110 кв. м. образовало зону отдыха для населения площадью 1036 кв. м. и стоянку размером 3074 кв. м. несмотря на обилие иных стоянок и одновременно отсутствие зон отдыха поблизости. То есть исполнительная власть действовала и действует в интересах автолюбителей.

Правоммерно ли использовать территорию общего пользования таким образом, то есть в интересах меньшинства населения и за счёт большинства? Согласно Земельному кодексу РФ, территории общего пользования это доступные для всех скверы, парки и другие подобные территории. Использование земли под стоянку ограничивает доступность пользования ею для всех и, тем самым создаёт привилегию для автолюбителей. Такая территория по определению территорией общего пользования уже не является. Поэтому отдавать территории общего пользования под стоянки в принципе нельзя.

ВЫВОДЫ

На приведённых нами примерах мы рассмотрели и третий принцип совместности личного имущества с общим. На наш взгляд, отсутствие регулирования именно этого принципа со стороны государства, недостаточное квалифицированное управление земельными ресурсами не позволяет правильно решить вопрос со стоянками для личного транспорта на придомовых территориях.

По нашему мнению, наиболее приемлемый вариант такого решения это организация платных парковок за пределами дворовых территорий.

Михаил МАЛИНИН

В Крыму весьма торжественно открыли памятник Александру III. Весь церемониал мероприятия был проведён на высшем уровне: речи главных должностных лиц, такие же комментарии и т.д. Правда, вскоре в СМИ появились раздражённые высказывания, в том числе и авторов монумента, по поводу критических замечаний в соцсетях по отношению как к самому монументу, так и к барельефам на его постаменте. Авторы критических замечаний в соцсетях упрекают в плохом знании истории, хронологии и т.д. Говорилось, что Александр III был очень хорошим человеком, когда-то помогал деньгами Достоевскому и т.д. По большому счёту, это мало кого интересует, ибо государственных деятелей ценят по их делам и отношению к своему народу. А на барельефах отсутствуют такие важные факты и документы, характеризующие правление Александра III.

На барельефах нет изображения личного представителя президента США Вудро Вильсона Г. Буллита, которого В. Вильсон послал в 1919 г. в Советскую Россию с задачей собрать информацию о том, что там происходит. Буллит сообщил Вильсону, в частности, что за два года после Октябрьской революции большевики сделали для народного образования России больше, чем царизм за 50 лет. Комментарии излишни!

О ПАМЯТИ И ПАМЯТНИКАХ

Всё это и многое другое большевики сделали под руководством Ленина и его ближайших соратников: Сталина, Свердлова, Калинин, Луначарского, Дзержинского, Семашко и др. Сегодня практически всё, что было сделано для увековечения памяти этих большевиков, уничтожено. Нет на барельефе изображения книги Чехова «Остров Сахалин» — прекрасной характеристики царской России, включая период правления Александра III.

Нет изображения капитального труда американца Д. Кеннана о Сибири, русских тюрьмах и каторге. В этом труде Кеннан выступал в защиту русских революционеров.

Нет на барельефе изображения альбома выдающегося русского фотографа-художника М.П. Дмитриева «На рубеже двух веков», вышедшего несколькими изданиями в Горьком. Там показаны вымирающие от голода и болезней русские деревни, странники-богомольцы, босяки, обитатели нелегкой и т.д. В альбоме большой цикл фотографий, на которых запечатлён голод на Волге в 1891-1892 гг. и следующие за ним эпидемии, а голодные годы в царской России периодически повторялись. Изображены тифозные бараки, народные столовые, раздача хлеба в саду крестьянам, больные тифом, земская больница, съеденная соломенная крыша в доме татарина в деревне Кадомке Сергачского уезда и т.д. Голодающим помогали Лев Толстой, Короленко, Чехов, Горький и другие лучшие представители русского народа. От правительства Александра III и от духовенства помощь была недостаточна.

В Нижегородской области нет памятников Льву Толстому, Чехову, Короленко, зато давно сооружены монументы царям от Александра I до Николая II, прозванного в народе Кровавым, при котором было две проигранные войны и две революции; он же потерял Южный Сахалин, Курилы, Манчжурию, значительную часть Польши и Прибалтики. Все эти монументы царям плохо отражают их деяния.

Так, на монументе Александру II не показаны проданные им за бесценно Аляска и Алеутские острова. На всех упомянутых монументах не показаны многочисленные крестьянские выступления, порка крестьян, еврейский погром, карательные экспедиции и т.д.

На монументе Николаю II не показан маркобес Гришка Распутин, слово его и не было. Не показано «кровавое воскресенье», Ленский расстрел и многое другое.

В фотальбоме Дмитриева приведены фотографии многих выдающихся деятелей русской литературы и искусства. Есть фотография великого (так его называли за границы) русского писателя, лауреата Нобелевской премии Ивана Бунина. Выходец из старинного дворянского

рода, родственник поэта Жуковского, Бунин даже не закончил гимназию, так как его отец был не в состоянии заплатить за обучение. Своей жилищной неимел и жил в меблированных комнатах или снимал квартиру, то есть — точно как до революции и М. Горький. Не имел своего жилья и величайший русский композитор П.И. Чайковский, а своими творческими успехами во многом был обязан материальной поддержке не царей, а Н.Ф. фон Мекк, с которой никогда не встречался. Другой великий композитор, М.П. Мусоргский умер в больнице для бедняков. Этот позорный для царизма список можно продолжать сколько угодно. Стоит сравнить это с тем, что деятели литературы, культуры и искусства имели при Советской власти дома творчества, мастерские, дачи, квартиры, звания, награды, премии и т.д., что в большинстве своём сегодня потеряно.

Вот фотографии двух друзей: Горького, побывавшего и в тюрьме, и в ссылке, и под гласным надзором полиции, и Шалаянина, который находился под негласным надзором полиции. Фотография Короленко, который побывал и в тюрьме, и в ссылке в Якутии. Ну а жизнь волжан-волгайцев показана в альбоме Дмитриева во всем многообразии: рыбацкие становища, сушка сетей, крестьяне-переселенцы в низовьях Волги (фотография очень гармонирует с поздней написанной картиной художника-передвижника

С.В. Иванова «Смерть переселенца»); тысячные толпы у винной лавки, тысячные толпы в день полочки, драка возле нелегальной, ручная разгрузка крупногабаритных грузов под «Дубинушку». Также показано, как живёт купечество, духовенство, буржуазия. Фото «Барские забавы во дворце Шереметьева в поселке Юрино на берегу Волги». Изображены сотни церквей, монастырей и т.д. И фото единственного на всю Волгу вуза — Казанского университета. Лишь в 1909 г. был открыт ещё университет в Саратове. В советское время только в Горьком было 9 вузов, в городе и области — порядка полсотни техникумов.

А вот шрапнельный цех Сормовского завода в 1916 г. — одни женщины (мужчины на фронте), станки с ремённой передачей от общего вала.

После преступного разрушения СССР в Нижнем Новгороде был открыт русский музей фотографии им. Дмитриева, но в экспозиции этого музея «причесали» все упомянутые социальные контрасты, превратив его таким образом в музей бытовой фотографии.

Ничего не слышно, цела ли в Ялте и в каком виде стела, на которой приведены слова ленинского Декрета об использовании Крыма для здоровья трудящихся, и хотелось бы узнать, что сегодня делают власти в Крыму для здоровья трудящихся.

Нет информации о наличии в Крыму памятников выдающимся советским полководцам, Маршалом Советского Союза Василевскому и Толбухину, под руководством которых советские войска освободили Крым, значительную часть Донбасса, Южной Украины, Молдавии и др.

Недавно в Хабаровске на народные средства соорудили памятник Маршалу Советского Союза Василевскому, под командованием которого Советская Армия освободила от японских милитаристов Южный Сахалин, Курилы, Манчжурию и дала свободу народам Китая, КНДР и Вьетнама.

В Калининграде (обл.) лет десять назад начали сооружать памятник Маршалу Советского Союза Рокоссовскому, но «воз и ныне там».

Все приведённые факты говорят о целенаправленной политике российских властей, следующую пресловутой доктрине А. Даллеса по подмене ценностей, политике насилия над народной памятью, в результате чего граждане некогда великой страны уже не удивляются тому, что рушатся памятники советской эпохи и всё больше увековечивается память антигероев Отечества, таких как Деникин, Краснов, Колчак, Собчак, Ельцин, Солженицын и т.д. и т.п.

С.Г. КРЮКОВ

ПИСЬМО. ИМПЕРСКИЙ ТРАСТ

Здравствуй, Татьяна!
После прочтения статьи «Вопрос-ответ к материалу «Революция – на улицы, снайперы – на чердаки»» возникло множество вопросов. Если честно, почти ничего не поняла, как будто по-китайски читала.

Если можно, объясните, пожалуйста.
1. Что такое имперский траст 1612-1912 гг.? Не нашла нигде информации по этому поводу.
2. Что такое траст Новый мировой порядок, подписанный Сталиным в 1943 году? Не на встрече ли в Тегеране с Черчиллем и Рузвельтом это произошло?
3. Для восстановления РСФСР в прежних границах необходимо вернуть ей какие-то территории, переданные Украине, так я понимаю? Тогда какие территории были переданы в состав Украины в феврале-марте 1918 года и кого Вы называете жуликами?
Буду очень признательна за разъяснение по данным вопросам.

Т.В. Постараюсь коротко ответить:
1. Имперский траст 1612-1912 гг. – это эмиссия мировых денег, произведенная под активы России, после захвата власти в ней агентами Ватикана, – так называемыми Романовыми, по сути даже не православными, а католиками/лютеранами, поставленными Ватиканом по тайномуговору с боярами-западниками и Синодом, после учреждения Ватиканом в России Империи по римскому праву (Праву Рима), в результате нескольких, в том числе и неудачных попыток захвата власти в Русском Царстве Юриковичей/Бибкулатовичей. И самые первые известные попытки этих «оранжевых революций» – Лжедмитрий I и II.
Имперский траст, как эмиссия мировых денег, существовал, как и иные трасты/эмиссии в рамках первичного «божественного тысячелетнего траста» (с 1302 года), который закрыт 24 декабря 2016 года (общее для всех трастов закрытие, идёт с 2006 года) в связи со смертью главного выгодоприобретателя.
«Божественный траст» был и пока есть основа всего существующего миропорядка. В

1302 году сатана, практически захватил полмира и определил новый миропорядок, учредив «божественный 1000-летний траст» и создав единую мировую финансовую систему. Для исполнения и администрирования нового миропорядка и этого траста (и прочих трастов внутри него) он определил свой трон – Ватикан – главную учётно-планирующую организацию (как мировые ЦК/Госплан/Казначейство), иезуитов – как своё минэкономки, евреев – менеджерами и банкирами, а инквизиторов – как аудиторов мировой финансовой системы, плюс тайные организации и общества на подхвате. В рамках этой новой системы были определены циклы производства/эмиссии мировых денег, сроки и особенности их учёта и санации.

Было определено, что циклы эмиссии мировых денег будут называться «трастами», – то есть периодами, когда чьи-то активы используются для обеспечения эмиссии в общем мировом балансе. Было решено, что будут: имперские 300-летние трасты; золотые, государственные по 99-100 лет; церковные, имущественные по 72 года и промежуточные, локальные, внутренние по 25 лет...
Создав Российскую Империю, Ватикан создал управляющую единицу (субъект управления), которая получила в управление фактические местные активы России (объект управления), но без прав предыдущей управляющей единицы (субъекта) – трона Русского Царства (Юриковичи/Бибкулатовичи), за которой сохранились законные права на все аннуитеты от его существования за тысячи лет и права от наших предков за все 7526 лет (на сегодня). Империя – правовая форма юрлица с самым долгим сроком существования в римском праве – 300 лет, остальные по 99/100 лет. Царство есть форма выражения естественного

высшего права суверенности и она бесконечна во времени.
Сторонники «восстановления монархии» проповедует, что Майкл Кентский на роль русского царя никак не подходит, но не указывают истинную причину. А причина простая – Майкл Кентский – потомок более рюриковичей, чем Романовых, что позволяет ему восстановить русское Царство и послать Ватикан вместе с Ротшильдами и их долгами куда подальше, взыскать с них по максимуму, обанкротить и вообще ликвидировать! Вопросы крови – самые сложные в мире!
То, что автор считает, что на роль царя не подходит и Гоша Гогенцоллерн, существа спора не меняет, главное – избежать восстановления СССР или русского царства, где суверен – советский народ или русский народ, автору же все средства хороши, лишь бы окончательно отобрать у граждан СССР суверенитет.

Когда дело шло к завершению трехсотлетнего траста и полному банкротству, последний император из династии Романовых Николай II вложил золото в создание ФРС, получившую период эмиссии 99/100 лет. Активы, полученные ФРС в управление и стали основой эмиссии мировых денег (на 100 лет).
В 1943 году И. Сталин подписал траст Новый мировой порядок на 72 года.
Но в связи со смертью/уходом Гравета – учредителя и бенефициара базового 1000-летнего траста, этот глобальный траст 1943 года стал последним. Никакой новый невозможен! То есть 1000-летний траст закончен раньше и навсегда.
Сейчас идёт библейский Армагеддон, суть которого – итог и аудит мировой финансово-экономической и политической системы – то, что описано в Библии иносказательными язы-

ком. Все знаки и знаменья, которых ждали теологи, уже произошли.
Поэтому сейчас возникла неразбериха и паника в мировых финансовых институтах. Для продления статус-кво заинтересованные лица даже создали фальшивого Р. Гравета и спрятали его на острове Гуам. Угроза Ким Чен Ына направить ракету в сторону острова Гуам воспринимается правящими кругами США как угроза всему существующему миропорядку.
Но что делать? – никто не знает. ФРС закрыта с 25 декабря 2013 года и находится в стадии ликвидации баланса. Фактически ФРС разделена на 4 части:
ФРС-1 – как не использованные аннуитеты Романовых, потому как условные ротшильды/рокфеллеры свою долю в ФРС давно проели и влезли в долги, а их марионеткам типа Маша Гогенцоллерн, ах, как хочется их забрать, да и другим жуликами, которые ведут борьбу за восстановление империи Романовых!
ФРС-2 – государства США с нулевым балансом.
ФРС-3 – держатель ликвидационно-долгового баланса во главе с Йелен, где все долги ротшильдов/рокфеллеров/ватикана и прочие.
ФРС-4 – площадка сводного встречного баланса по итогам траста НМПорядок под прямым управлением УСС.
Все эмиссии мировых денег, произведенные после этой даты (25 декабря 2013 г.), в том числе и замена изношенных долларовых купюр на новые – абсолютно незаконны, что понимают и руководители ФРС, стараясь не давать лишних поводов для уголовного преследования. Вот свежий пример:
«Министр финансов США Стивен Мнучин констатировал, что ему нужно было лучше справиться, оставшая подпись для новых долларо-

ларовых купюр, которые поступят в обращение в декабре. Как правило, подписи главы минфина на купюрах выполняется красивым курсивом. Мнучин подписался неизящными печатными буквами.
«Моя подпись останется на однодолларовых купюрах навсегда. Раз это так, то я подумал, что мне следовало подписываться лучше», – цитирует чиновника ТАСС со ссылкой на местные СМИ.
«Кажется, Стивену Мнучину надо научиться писать курсивом», – прокомментировал подпись на своей странице в Twitter член законодательной ассамблеи штата Нью-Йорк Джефф Дайновитц». (fontanka.ru).
Все ищут выход из капкана ФРС:
«(14.09.2015) Китай и Индия выкупили всё золото с Лондонской биржи». (vestifinance.ru)
Но выход пока не придумали.
2. Траст «Новый мировой порядок» – это право на 72-летнюю, глобальную, мировую денежную эмиссию, подписанную Сталиным с мировыми мегарегуляторами в Тегеране в 1943 г. по завершении предыдущего глобального, 72-летнего мирового Траста «Великая Германия». По факту подписания Траста НМП были заключены Брентон-Вудские соглашения в 1944 году и Сталин/СССР, как держатель эмиссионного актива, получил право на формальное участие в них, в отличие от других стран мира, для которых они стали обязательными.
3. Про территории, переданные от РСФСР Украине до создания СССР в двадцатые годы прошлого века, как и про германскую интервенцию и Брест-Литовский мир предлагаю Вам поискать самостоятельно, в интернете достаточно публикаций по теме.

Татьяна ВОЛКОВА

Президенту РФ Путину В.В.
Копия: «Пятая газета»
Копия: руководителю аппарата Уполномоченного РФ при Европейском Суде по правам человека – заместителю Министра юстиции РФ Фёдорову А.М.

ТРЕБОВАНИЕ

Я, гражданка России Аксёнова Мария Сергеевна, требую (настаиваю) на Вашем личном участии расследования затянутаго преступного ограбления моей собственности.
С 24 марта 2017 года пошёл шестой год моих мятарств. Администрация и все ветви власти только деньги дерут да просмивают глазами мои бессилие. Взглядом можно пожалеть, обидеть и даже убить.
В 1990 году купила дом и усадьбу в крайне запущенном состоянии. Приводила в порядок жильё и огород. По задней границе огорода посадила яблоню, вишни, малину.
Сосед с ул. Набережной, 48 с отцом, дядей и братом строили дом на наследственном участке площадью 598 кв. метров.

И невдомёк мне, пенсионерке, что горисполком и преобразований «Земноград» уже сфабриковали Кокорину Н.Н. «Чертёж земельных участков», описание смежных участков за №№42; 28; 100 4019. Вынесли АБРИСы граничных точек, чем увеличили захват моего участка на полтора метра, а на 4,9 метра. 3 метра 40 сантиметров ещё отхватили от моего участка.
Захватил же Кокорин Н.Н. (возвёл изгородь), углубляясь на мой участок на 5 метров 40 сантиметров.
На мой официальный запрос мне выдали ксерокопии сфабрикованных под Кокорина Н.Н. документов (6 листов) за 800 рублей (800 : 6 = 133 рубля за лист, т.е. 1 прогон ксеркса. НЕ ХИЛО!
Мадам Елистратова Оксана Максимовна при выдаче мне нотариальных документов инвентаризации издвательства заявила (записано на телефон):
Здесь мы хозяева земли, кому хотим, тому даём.
– Так вы здесь только служащая, чего же вы мне от собственной площади в 971,16 кв. метра оставили огрызок земноградный со сторонами от дороги 26м 21см; 34м 44см слева; 30м 93см справа и грань с Кокоринным 30м 24см. Задняя грань и участок не подлежат возделыванию по причине болота. И это моя собственность?
Копию землеустроительного дела Елистратова О.М. отдала мне бесплатно. Это тетрадь в 30 листов. В Кемеровой моей сестре сказали: «Завтра же идите к Елистратовой, потому что её уволят или сократят».

В Вижу у Пырёва Ю.М. улыбка с лица исчезла. Играет роль... Деньги уже получил по договору и... своей юридической профессионализмом предал.
Далее. Судья Попкова Е.В. Моё присутствие обязательно. Судья заявление зачитала и удалилась в соседнюю комнату. Мой юрист предложил мне уйти: «Я сам перенесу суд на уточнение». Я ушла.
А они: судья Попкова, Кокорин и Пырёв якобы спорили, доказывая друг другу правоту. И опять у судьи не хватило эрудиции, зрения (скорее причина та же – отсутствие совести) не увидела, что в подделанных документах Кокорина 745, 3 кв. метра, а наследственный участок 598,0 кв. метра (разница в 147,3 кв. метра). Эти сто сорок семь кв. метра «хозяева земли» отстегнули Кокорину не за его молодость от моего, пожилой женщины, собственного участка, а за определённое денежное вознаграждение. О чём скажу ниже.
Прихожу к Пырёву Ю.М. спросить, написал ли он в облсуд жалобу. А он меня и видеть не хочет. Моя старшая дочь ему ровесница, а он юриста и защитника беспарных играет лицевой. Краснел, пот прикрывал его лицо. Ещё чуток совести человеческой просматривалось. Предательство опускло его глаза в пол... Однажды я его спросила перед дверью Попковой: «Юрий Михайлович, а судьи взятки берут?». «Ещё как берут!» – и глазки его заблестели, чувствую и сам грешит этим.

Судам и юристам особый разговор. Путину В.В. о судебном беспределе докладывали неоднократно. А Путин В.В., улыбаясь от превосходства над нищим народом, заявлял: «Попадайте дальше в суд...».
А теперь опишу мой пятилетний поход в СПАМ правосудия. Не судьи – артисты! Мировой судья Плюхина Ольга Александровна стала стыдить меня, старую женщину, что не могу уступить. Страшала большой судебной пошлиной. Уведомила, что может пустить по кругу. И пустила...
Кокорин сажился рядом с входной дверью в зале судебных заседаний и безмолвствовал. Плюхина брала в руки выкопировку со съёмки города Междуреченска, подлинник, и вертя перед моим носом, изрекала: «Смотрите! Тут нет печати. Где печать?».
Мгновенная мысль: «Сейчас порвёт!».
Я мгновенно, не помня себя, вырвала из рук судьи ценный для меня документ и не сдерживаясь, стала кричать: «Я не повешусь, не буду я вешаться, как Комяков». Меня как провралю и я высказала правду об их судебном произволе, точнее их судебном преступлении... Это было 25 июля, в день моего и моей старшей дочери рождения. Дочь была рядом со мной.
Реакцию Кокорина я не видела, но моя дочь, видя моё состояние и радость судьи Плюхиной, играющей роль мародёра, стала улыбаясь меня в коридор.
– Мама, они снимут на камеру и тогда будет вообще очень плохо.
– Да что это Плюхина, не видит, что весь наследственный участок земли всего шесть соток?
С первого этажа прибежали полицейские. К залу бежались люди.
Причина моего срыва – свежий трагический случай, незажившая рана. Через дорогу, ул. Луговая, дом 48, хозяин дома (одинокий) Комяков Алексей Никитович, фронтовик 74-х лет, повесился. Загнала его в петлю руководитель отдела по имуществу «Земнограда» Степанова Елена Степановна. Забрала у старика домовую книгу и мотали ещё крепкого мужчину всем исполкомом. Ждали когда содрвётся... Забрали и дом двухквартирный, и 2 участка земли. Теперь там появились новые строения и появилась вывеска: «БАНЬКА». Не для простого люда, конечно, эта банька.
Далее. Судья Чирцова Е.А. прочитала вслух заявление и ушла в соседнюю комнату. Мой юрист Пырёв Юрий Михайлович говорит мне: «На следующее заседание не ходите, я сам... Не расстраивайтесь».

С результатом следующего судебного заседания оказался всё так же не в мою пользу – вынесли решение в пользу Кокорина Н.Н. И у этого судьи не хватило зрения и разума (из-за отсутствия совести), чтобы увидеть, что наследственный участок имеет площадь 6 соток!

Живёт в городе Чуланов Александр Георгиевич, возрастом за 80, активен. Юридическими советами многим помогал. Посоветовал мне дать Пырёву на бензин для поездки в область. Увидишь, привезёт он тебе выигрышное решение.
Дала Пырёву пятёрку. Возвёрнулась домой, слышу... Кокорин в пьяном угаре хвастает, что кинул на стол веер пятёрки и ей (то есть мне) сказали где её земля. Кинул мужиком веер пятёрки и те забор моментом поставили. Спросила я у мужиков, сколько пятёрки было в веере за возведение забора. 4 пятёрки.
Решила я узнать о сумме судебной взятки. От десяти пятёрки, если не заказуха... А если заказное судилище, то не суйся с грошами. И свидетели найдутся и дело пришьют за дачу взятки.

В БТИ в дело ул. Луговая, 57 была клеена справка, что 2 сотки земли находятся во временном пользовании. Подделка явно бросалась в глаза. Вот тогда-то и пошла я узаконивать (приватизировать) усадьбу в собственность. Ведь в советское время этого не требовалось, достаточно было договора купли-продажи дома.
Один год и семь месяцев обивала пороги госучреждений г. Междуреченска. А дома болеющая лежачая мама 88-летнего возраста. В одном из кабинетов жрущая сотрудница с набитым ртом, глядя на меня наглыми глазами, сказала: «Чё вы с ней возитесь? Укол – и её останется на два вдоха».
Попадаю в больницу с признаками сальмонеллёза. Два дня прошло, а лечения никакого. Дома лежачая мама, дочь с 1,5-годовалым сыном-грудничком. Муж на работе. И нищета... ГОСПОДИ!!! Заходит в палату санитарка.
– Ты на пенсии?
– Да.
– Тебе больничный не надо. Хватай тапки и уходи отсюда. Иначе раньше матери ляжешь в землю.
Наняла я адвоката. Адвокат (Рафрат Анварович), видя моё состояние, пошёл сам в администрацию, называя статьи и пункты ЗАКОНА.
И вот 1 февраля 1998 года председателем комитета по земельным ресурсам и землеустройству г. Междуреченска Вотяковым Алексеем Алексеевичем мне были выданы все документы на собственность и даже дали выкопировку со съёмки Междуреченска, чего не должны были делать (о чём предупредили). Пожалели!!! Мучений и переживаний не передать. А денег содрали!!!
Подрос мой сад. Яблонька удивила райским вкусом плодов. Вишня дарила по 14 литров ягод. Белоствольная малина плодоносила обильно.
Сосед, Кокорин Николай, замателся. Его отец от моего участка уже отхватил угол на полтора метра по левой меже и построил теплицу. Вроде выпрямил угол. Мне с немалыми семейными проблемами не до земли. Да и угол болотный в два квадрата не терзал душу. Не догадывалась я в заботах и тревогах, что это начало ограбления.
Кокорину стал мешать мой ящик с перенгом, поставленный по границе, будто занимался об него. Смотрит взглядом соловья-разбойника и жёстко со строгостью прокурора, хотя сам алкаш, стал требовать убрать ящик и насаждения на 2 метра от изгороди:
– У меня родня в БТИ. Сматри...
– Так ты и так придвинул изгородь к моим посадкам, – говорю ему...
– Я тебе сказал. Убирай!

В **А ДЕНЕЖЕК У МЕНЯ НЕТ**
Живёт в городе Чуланов Александр Георгиевич, возрастом за 80, активен. Юридическими советами многим помогал. Посоветовал мне дать Пырёву на бензин для поездки в область. Увидишь, привезёт он тебе выигрышное решение.
Дала Пырёву пятёрку. Возвёрнулась домой, слышу... Кокорин в пьяном угаре хвастает, что кинул на стол веер пятёрки и ей (то есть мне) сказали где её земля. Кинул мужиком веер пятёрки и те забор моментом поставили. Спросила я у мужиков, сколько пятёрки было в веере за возведение забора. 4 пятёрки.
Решила я узнать о сумме судебной взятки. От десяти пятёрки, если не заказуха... А если заказное судилище, то не суйся с грошами. И свидетели найдутся и дело пришьют за дачу взятки.

В **ИНТЕРНЕТЕ, ЭТОЙ ИСТИННО ПОМОЙКЕ, ЧЕГО ТОЛЬКО НЕТ**
Про Тулеева А.Г. много информации. В народ от элиты горисполкомовичей «выскользнуло», что и Вас, Владимир Владимирович, избрали по методике Тулеева. И непотопляемым является Тулеев благодаря методикам. Да и то – если в целом по РФ явка на выборы едва дотягивает до 30%, то в тулеевской вотчине зашкаливает порой за 80, даже за 90%. И берегут его с целью сохранения для предстоящих президентских выборов. Ведь кто-то стремится стать несменяемым избирателем России. Как-то в одной телепередаче прозвучало: «Выборы есть принуждение к сделке». Разве не известно, что бюллетень – единственный товар, выдаваемый без лицензии?! Ну это к слову, сведения с помойки вылавливаю не я, знаю, это হচ্ছে мысль, ума не прибавляю...
Однажды услышала (по ТВ) из уст Анатолия Кучерены: «Судьи смеются! Ни одна статья не работает».
Если отведённому участку земли 15 лет, то переделу он не подлежит. Вы, гражданин президент, не только несменяемый правитель новообразования по названию РФ, но и юрист, знать это обязаны. Согласно ст.45 п.1 мне, как человеку и гражданину РФ **гарантируется** защита прав и свобод. Пункт 2 этой же статьи гласит, что «Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещёнными законом». Но мне это уж давно стало ясно, что ты (то есть я), бабушка, защитой как можешь и как доступно тебе, свою землю от своры облечённых властью, молодых, наглых и прожорливых судебных чинуш, а мы будем издеваться над тобой, смеяться тебе в лицо и ничего ты с нами не сделаешь, ибо мы **независимы** (ст.120 – слышь, бабка, независимы от тебя), **несменяемы** (ст.121), **неприкасаемы** (ст.122 – ишь, бабка, чего

захотела...), так что ха-ха-ха... Ну и что с того, что гарант наш «клянётся при осуществлении полномочий... уважать и охранять права и свободы человека и гражданина...», так человек эти МЫ, питбули у его Трона, он назначил нас, а мы законами – что дышло, куда надо и как надо, так и повернём... Так Вы, президент, подтвердите – так это или не так? Или я напраслину возвожу? Перекрывают все жизненные тропы. Выходит, Вы заодно с этими, с отморозженной совестью судебскими служащими, целенаправленно загоняете меня в петлю, чтобы пополнять счёт безвременно ушедших...?
Можно ли найти защиту мне, рождённой на этой земле, отдавшей всю жизнь в труде на благо общества, и продолжающей трудиться, трудиться, трудиться? Не Вы ли, гражданин Путин В.В., выполняя обязанности главы государства беспрестанно твердите, что Вы как раб на галерах вкалываете, чтобы гражданам (каким только) комфортнее жилось? Пока для меня жизнь, именно в Ваше правление – как камера пыток, где подвергают меня им уже много лет. А разве одна я в таком положении? Таких и в масштабах нашего стотысячного города десятки тысяч бесправных... А эти Ваши думцы, имитирующие защиту (мы за гусских, мы за бедных) – либералчиновница и розоватый Зюганов, справедливоросс Миронов – чего они стоят, разве что для просиживания штанов в думских креслах при высоких (запредельных) зарплатах? У них неадекватная защита, в прокуратуре РФ, на телевидении...
Быстрее всех откликнулась администрация президента РФ (спасибо ей за это!?) Отправили весь мой пакет в администрацию Тулеева, разберитесь, мол, сами. Остальные отделались отписками.
Не зря, видно, новообразованное государство числится как воровское. Грабят по-крупному, грабят по-мелкому. 147,3 кв. метра от участка беззащитной – это, по масштабам России, мелочёвка, но ведь у нас и эта мелочь частная, а она, как водится в буржуазном государстве, есть «священная корова», самым заботливым образом охраняемая законом, но почему-то рождает «горестные плоды» и собирает свои жертвы. Ответ кроется в природе капитализма, этой самой «священной коровы» – эти горести всегда оказываются плодом необузданного корыстолюбия! И корыстолюбие не остановится ни перед какими преступлениями. Даже под угрозой виселицы... но творческие произвол уверены в своей полной безнаказанности и потому загоняют в виселицу жертву, или она в бессилии отступит.
22 года уже, как я тратилась и ухаживала за садом, а теперь 3 года урожай остаётся в кокоринском поместье. Я же несу убытки как по утрате этого урожая, так и на судебных издержках, исчисляемых суммой 300 тысяч рублей. Выходит, я рабыней оказалась у алкаша? А он пользуется (воспользовался) покровительством бывшего прокурора города Бера Александра Леонидовича, который «сделал» Кокорину Н.Н. регресс. Мне об этом поведала мать Кокорина. Александр Леонидович всё сделал и через суд все документы провёл. А судебные решения уже никто не вернёт. И деньги Николая большие высулил. Всё оплатили! Покупается то, что продаётся, а ныне и совесть и честь...

В **ПРОИЗВОЛ И НАГЛОСТЬ СИЛЬНЫХ, БЕСПРАВИЕ И БЕЗЗАЩИТНОСТЬ СЛАБЫХ**
Выходит и Вы, президент РФ, Верховный главнокомандующий, являетесь заложником этой системы, заложником всяких методик голосования и прочего, чтобы быть бессменным главой РФ? Чтобы нести горе и беды таким как я, загнанными в бесправие и нужду. Не вернее ли, Владимир Владимирович, Вас окрестить: «Горе вы горькое!».
Я не стану вешаться, не стану сопротивляться, сколько сил моих хватит, но я хочу дожидаться Вашего ответа, Вашего решения, увидеть – президент Вы или только нарекается им? Или вы президент тех, кто ныне нагл, кто разбоеет сит...
Сквозит малейший грех через рубище; Злодейства скрежет бархат! Если в броню Злодей одет из золота – суд правды На нём слабо сплomit меч, а кто в лохмотьях, То легко соломинкой ничтожной Сразит пигмей.

М.С. АКСЁНОВА,
Междуреченск

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРЕЗИДЕНТСТВА ДОНАЛЬДА ТРАМПА

Было бы ошибкой судить о президенте Трампе с позиций правящего класса Вашингтона, игнорируя историю и культуру США. Но судить о нём с точки зрения европейской политической мысли тоже неправильно. Например, его запреты на ношение оружия или проведение расистских манифестаций в Шарлоттсвилле обусловлены его приверженностью Биллю о правах и не имеют ничего общего с поддержкой экстремизма. В данной статье автор анализирует сложившееся о президенте мнение, его экономические, политические и военные преобразования и задаётся вопросом об ограничении политической мысли в США и последствиях возможного распада «Американской империи».

Во время избирательной кампании Дональд Трамп заявлял о своей приверженности идеям Республиканской партии, имея в виду фундаментальные идеи этой партии, о которых политики давно забыли и больше не вспоминают. Никто не верил в его победу. Вплоть до объявления итогов выборов опросы предсказывали ему поражение так же, как сегодня они предсказывают невозможность его переизбрания на второй срок.

Почти год прошёл после избрания Трампа президентом США. Теперь можно подвести итог его политическим амбициям, несмотря на непрекращающуюся там свирепую схватку между его сторонниками и противниками, от которой страдают все.

Судить об этом не просто, тем более, что сам Дональд Трамп маскирует свои дела противоречивыми заявлениями и твиттами, давая повод оппозиции объявлять его в подконтрольных им СМИ сумасшедшим.

После гражданской войны в США не было подобно раскола. Оба лагеря проявляют склонность к насилию, а кое-кто среди них просто потерял всякую совесть. Поэтому, чтобы осмыслить происходящее, мы должны, прежде всего, не обращая внимания на их игру мускулами, определить, что представляет собой каждый из этих лагерей.

Соединённые Штаты были созданы отцами-пигриками, то есть пуританами, прибытие которых на «Майском цветке» ежегодно отмечается как «День благодарения», и толпами мигрантов с Северной Европы.

Первые были малочисленны, но у них был политический и религиозный проект. Они намеревались организовать Новый Иерусалим согласно заповедям Моисея и хотели очистить свои души. Тем не менее они продолжали вражду, затеянную английской и испанской империями. Что до вторых, они хотели найти состояние там, где, по их мнению, им ничто не мешало: там не было ни жителей, ни законов, ни власти, кроме местной. Позже и тех и других стали называть Белыми англосаксонскими протестантами (БАСП).

«Отцы-основатели», разработавшие Конституцию, были в большинстве пуритане. Под влиянием Александра Гамильтона они приняли противоречивый демократии закон, по которому управление осуществлялось губернаторами, избираемыми местной элитой. Этот закон вызвал ярость у североамериканских беженцев, многие из которых отдали свои жизни во время войны за независимость. Вместо того чтобы изменить Конституцию и признать власть народа, Джеймс Медисон дополнил основной закон десятью поправками, получившими название Билль о правах. Эти поправки гарантировали защиту в судах от «государственных соображений». Оба текста оставались в силе на протяжении двух веков и отменялись интересам обеих групп.

13 сентября 2001 г. Конгресс принял огромный по объёму закон о противодействии терроризму, так называемый «Патриотический акт». Этот закон, который втайне готовили задолго до терактов в Нью-Йорке и Вашингтоне, прекращает действие Билля о правах во всех обстоятельствах, связанных с терроризмом. После Джорджа Буша младшего, являющегося прямым потомком пуритан из «Майского цветка», и демократа Барака Обамы в США действуют исключительно пуританские законы, основанные на мультикультурализме, различии прав для разных групп населения и скрытой иерархии этих групп.

Дональд Трамп представлял себя как кандидат от североамериканцев, то есть непуриганских БАСП. Он строил свою избирательную кампанию на обещании восстановить страну, конфискованную пуританами и захваченную выходцами из испаноговорящих стран, отказывающимися принимать её культуру. Его лозунг «Америка прежде всего!» должен восприниматься как возврат к «американской мечте», то есть мечте сколотить себе состояние, в отличие от пуританского империалистического проекта и иллюзорных идей мультикультурализма.

Билль о правах предусматривает право на проведение демонстраций в том числе и для экстремистов (1-я поправка) и право граждан на ношение оружия для оказания сопротивления чрезмерным действиям федеральной власти (2-я поправка). Таким образом, Трамп не нарушил закон, поддержав право на проведение в Шарлоттсвилле факельных шествий и демонстративно высказав свою поддержку Национальной стрелковой ассоциации. Такая политическая линия может показаться нелепой для неграждан США, но она полностью соответствует истории и культуре этой страны.

Среди полномочий президента двумя самыми главными являются: назначение нескольких тысяч высших должностных лиц; разработка военной стратегии.

Но на деле получается, что у Дональда Трампа всего лишь несколько десятков верных ему лиц, а постов для назначения несколько тысяч, и стратегическая доктрина в Пентагоне уже разработана. Поэтому ему приходится принимать такие решения, которые не расклевывали бы государственную систему и в то же время подчиняться им.

После прихода в Белый дом его действия были направлены на: развитие реальной экономики и противодействие финансовым манипуляциям; ликвидацию «Американской империи» и восстановление Республики, то есть общих интересов; защиту прав БАСП и изгнание из страны испаноговорящих граждан, отказывающихся интегрироваться в американскую культуру.

Например, Дональд Трамп недавно назначил главой Федерального резервного банка Джерома Пауэра. Первые им стал не экономист, а юрист. Он должен положить конец монетаристской политике США и правилам, установленным после поражения во Вьетнаме, а также конвертируемости доллара в золото. Он должен разработать новые правила, которые позволят поставить капитал на службу производству, а не служить финансовым спекуляциям.

Фискальная реформа Дональда Трампа предусматривает отмену всякого рода исключений и снижению налогов на предприятия с 35 до 22%, и даже до 20%. Эксперты разделились во мнениях, кому это будет выгодно. Единственно, в чём можно быть уверенным, – фискальная реформа вместе с реформой таможенной службы снизит рентабельность выведенных за пределы страны предприятий, и многие из них вынуждены будут возвратиться в страну.

Что касается внешней политики, Трамп положил конец набору новых джихадистов и поддержке, которую им оказывали многие страны. В настоящее время джихадистов поддерживают только Соединённое Королевство, Катар и Малайзия. А вот с участием транснациональных компаний и чиновников из международных организаций в подготовке и финансировании джихадистов от пока ничего поделать не смог.

Вместо роспуска НАТО, как было обещано во время избирательной кампании, он вынудил этот альянс отказаться от использования терроризма как метода ведения войны и превратиться в антитеррористический альянс. (??? – П.Г.)

Дональд Трамп также вывел США из Транстихоокеанского партнёрства, направленного против Китая. В знак благодарности Китай значительно уменьшил таможенные сборы, подтвердив тем самым, что лучше сотрудничать, чем враждовать.

Что касается внутренних дел, президент Трамп назначил судьёю Найла Горсача председателем Верховного суда – инстанции, в полномочия которой входит интерпретация положений Конституции, включая Билль о правах. Этот судья известен

своими исследованиями изначального смысла, вложенного в эти тексты при их разработке, что даёт надежду на восстановление компромисса, достигнутого при создании Соединённых Штатов.

В 1998 г. один из руководителей российских спецслужб Игорь Панарин предсказал распад в 2010 г. США на шесть независимых государств. Однако гостерророт, совершённый во время собитий 11 сентября 2001 г., дал возможность изменить эту дату. В 2012 г. журналист Колин Вудард откорректировал прогноз Панарина. Он констатировал, что способность США к переману привела к тому, что они превратились в одиннадцать мирно сосуществующих культурных сообществ, при этом негры не являются одним из этих сообществ, они включены в два из одиннадцати из них и подвергаются дискриминации.

Хотя у Дональда Трампа нет недостатка в сторонниках, пока трудно предсказать, удастся ли ему привлечь на свою сторону тех, кто не принадлежит к БАСП, или спровоцировать их на выезд из страны. Согласно мексиканскому политологу Альфредо Жалиф-Рахму, две трети проживающих в США испаноговорящих граждан, не владеющих английским языком, проживают в Калифорнии, которая ранее принадлежала Мексике. Разрешение этой культурной и демографической проблемы путём отделения этого штата было бы для Трампа большим соблазном. Однако в этом случае Белый дом вынужден будет столкнуться с проблемами, связанными с потерей Голливуда и связанной с ним киноиндустрии, Силиконовой долины и, что самое главное, военной базы в Сан-Диего. Операции, проводимые Белым домом, и его наступление в Голливуде с использованием дела Вайнштейна, кажется, указывают на то, что процесс уже пошёл.

Выход Калифорнии мог бы положить начало этническому распаду США вплоть до возврата к территории из 13 штатов, которые принимали действующую Конституцию и Билль о правах. Во всяком случае, так считает российский политолог Игорь Панарин.

Перевод Эдуарда Феоктистова

ДЖАРЕД КУШНЕР ПЕРЕСТРАИВАЕТ БЛИЖНИЙ ВОСТОК

В администрации Трампа к Джареду Кушнеру относятся по-разному, а у президента он пользуется полным доверием. Ему поручено разрешить проблему Ближнего Востока согласно «принципу реальности», невзирая на позиции сторон. После ошутимого успеха в Саудовской Аравии он снова идёт в атаку и намерен урегулировать арабо-израильские отношения.

Джаред Кушнер личность малоизвестная, и что он собой представляет, никто толком не знает. Известно лишь, что он всегда проявлял интерес к правосудию и хотел стать прокурором. Однако после того как его отца арестовали и судили за мошенничество, он потерял веру в справедливый суд. Посчитав, что его отец попал в юридический капкан, он прекращает изучать право и пытается возродить принадлежащую семье строительную компанию. И ему это удаётся. За это время ему также удаётся заслужить уважение и дистанцироваться от выдвинутых против отца обвинений.

Его тесть Дональд Трамп доверяет ему до такой степени, что поручает ему руководство своей предвыборной кампанией. Некоторые из его противников удивлялись его способности довести эту кампанию до конца при смешных средствах и притом одержать победу.

Придя в Белый дом, президент Трамп обеспечивает ему участие во всех особо секретных совещаниях, хотя у него не было допуска. Но у него нет допуска и по сей день.

Желая оставить след в истории и разрешить проблему, о которой его предшественники говорили, но ничего не делали, президент Трамп поручает Кушнеру заняться арабо-израильским конфликтом и успокоить Ближний Восток. Дело это рискованное, тем более что молодой человек (ему 36 лет) до этого выступал на стороне Израиля, поддерживая финансирование Цахала и еврейские поселения на палестинских землях. Однако если учесть, что Кушнер должен быть принят окружением, нельзя исключать, что эти поддержки не имеют того значения, которое ему приписывают с первого взгляда.

Назначить на эту должность лицо, которому доверять, но которое не имеет опыта дипломатической работы, – не менее рискованный шаг президента Трампа. Учёта неудач профессиональных дипломатов, он избирает новый подход к старой проблеме. Для её решения Кушнер получает редкую привилегию: он единственный из высокопоставленных чиновников, чьи переговоры с иностранными политиками не подлежат стенографической записи. Таким образом, никто не сможет упрекнуть его в совершении промахов или даже высказать критические замечания по тому, каким образом он решает конкретные вопросы. Даже госсекретарь, потому что отчитывается он только перед президентом.

По мнению тех, кто с ним встречался, Кушнер привержен тем же принципам, что и его тесть:

- во-первых, признавать реальную ситуацию;
 - во-вторых, учитывать все преимущества, которые можно извлечь из ранее заключённых соглашений;
 - в-третьих, соблюдать, насколько это возможно, международное право.
- Единственное, что отличает его от тестя, – это его неразговорчивость, контрастирующая с провокационными и противоречивыми заявлениями, которые президент использует в полемике со своими недоброжелателями.

За последние десять месяцев Джаред Кушнер зачастую с визитами на Ближний Восток и, в частности, в две страны, к которым у него особое предпочтение, – Саудовскую Аравию и Израиль. Мы являемся свидетелями начала операции, суть которой нам пока не ясна.

САУДОВСКАЯ АРАВИЯ

По мнению Трампа, высказанного им во время предвыборной кампании, Саудовская Аравия характеризуется следующими основными признаками:

- нефтедолларовые накопления, которые в основном представляют собой плату США за нефть, которую сами саудовцы не производят;
 - главная роль королевства состоит в борьбе против арабского национализма и в манипуляциях исламским терроризмом под контролем МИБ и ЦРУ;
 - следующие один за другим кризисы.
- Основным двусторонним договором является «пакт Куинси», подписанный Франклином Рузвельтом в 1945 г. и продлённый в 2005 г. до 2065 г. Джорджем Бушем младшим. И хотя он не был опубликован, те, кто участвовал в его разработке, кратко характеризуют его следующим образом:
- король Аравии согласен предоставить контроль над своей нефтью Соединённым Штатам, а последние обязуются защищать короля и, как следствие, его собственность – Саудовскую Аравию;
 - король Аравии обязуется не чинить препятствий по созданию государства для евреев бывшей Османской империи, а Соединённые Штаты будут способствовать усилению его влияния в регионе.

27 мая 2017 г. в Рияде состоялся саммит с участием президента Трампа и глав государств мусульманского мира. Готовил этот саммит Джаред Кушнер. Сразу после саммита Саудовская Аравия разрывает связь с Братями-мусульманами и прекращает финансировать все джихадистские формирования, разбросанные по всему миру. В крайнем случае, если не все, то почти все, кроме Йемена. Королевство использовало своё влияние для навязывания своей концепции другим мусульманским странам, присутствовавшим на саммите. Однако за победу пришлось заплатить:

- Катар отказался от новой политики США. Не желая согласиться с тем, что 137 миллиардов долларов на войну против Сирии потрачены впустую, он продолжил поддержку ряда джихадистских формирований. Тогда Саудовская Аравия и Объединённые Арабские Эмираты в одностороннем порядке решили объявить Катару блокаду. И хотя госсекретарь Рекс Тиллерсон пытался держаться в стороне, Кушнер и президент Трамп встали на сторону Аравии.
- Кушнер обязался помочь королю Салману обеспечить передачу трона по его усмотрению.

ДВОРЦОВЫЙ ПЕРЕВОРОТ 4 НОЯБРЯ

В конце октября Джаред совершает трёхдневный визит в Саудовскую Аравию. У него состоялось много рабочих встреч с сыном короля принцем Мохамедом бин Салманом (МБС), и они вместе разработали список членов королевской семьи, подлежащих нейтрализации. Не обращая внимания на действия Королевской гвардии после отставки принца Мутеба, Кушнер оказал МБС поддержку в аресте этих лиц с помощью наёмников из ЧВК Academi (бывшая Blackwater). А в довершение, памятуя о кампании, развязанной в СМИ против его отца, он по-

ручил своим политтехнологам замаскировать этот переворот под более мягкую «борьбу с коррупцией».

Он уже покинул Рияд, когда премьер-министру Ливана Сааду Харири – по документам сын Рафика Харири, хотя его биологическим отцом является принц Фахд – было предложено срочно прибыть в Рияд «на приём к королю Салману». Продолжение известно всем: разговоры о смещении Харири, аресты и казни принцев, способных оспорить или востребовать право на трон.

Некоторые кузены МБС были арестованы и помещены под домашний арест или заключены под стражу. Один за другим они соглашались, часто под пытками, передать своё состояние сюзерену. Согласно данным Wall Street Journal [1], последнему удалось собрать более 800 миллиардов долларов.

И во всём мире не нашлось ни единого голоса в поддержку обнищавших миллиардеров, ранее состоявших в разного рода престижных управляющих организациях.

Очевидцы рассказывают, что некоторые члены королевской семьи были госпитализированы и их подлечивали, прежде чем вести на допрос. Сам МБС сообщил об освобождении нескольких лиц, среди которых принц Метаб, Турки бин Абдалла, доктор Ибрагим бин Абдалла аль-Ассаф (бывший министр финансов) и Мохаммед бин Абдель Рахман аль-Тубайчи (бывший глава протокольной службы при королевском дворе).

Но на этом история не заканчивается. Согласно указаниям президента Трампа, Джаред Кушнер постарается, чтобы часть конфискованных средств была передана Соединённым Штатам.

ДЕЛО ХАРИРИ

В противоположность тому, что утверждает французская пресса, своим освобождением ливанский премьер-министр вовсе не обязан Парижу. Конечно, президент Эмануэль Макрон должен был вмешаться в это дело – ведь Саад Харири имеет тройное саудо-ливано-французское гражданство. Конечно, он должен был лично поехать в Рияд, но кроме унижения, ничего не добился. Единственно, что повлияло, – действия его ливанского коллеги президента Мишеля Ауна.

Франция не приняла во внимание очевидную вещь: согласно консульскому праву, граждане, имеющие двойное гражданство, не могут пользоваться дипломатической неприкосновенностью в стране, выходящей из которой они являются. Однако президент Аун нарушил это положение, защищая Саада Харири не как своего гражданина, а как премьер-министра. Нет сомнения в том, что задержать и поместить под стражу главу правительства третьей страны вне юридической процедуры равносильно объявлению войны. Впрочем, мировые СМИ распространяли слухи о возможном нанесении Саудовской Аравией бомбовых ударов по Ливану. А президентский дворец в Баабе угрожал передать дело в Арбитражный суд ООН и одновременно обратиться в Совет безопасности. Через своего сирийского коллегу Башара аль-Ассада он связался с президентом Египта Абделем Фаттахом аль-Сиси, который одинаково дружен как с противниками, так и с союзниками США. Последний по телефону переговорил с Джаредом Кушнером и при его поддержке добился освобождения ливанского премьер-министра. Поэтому сразу после осво-

бождения премьер направился в Каир, чтобы поблагодарить своего спасителя.

АРАБО-ИЗРАИЛЬСКИЙ КОНФЛИКТ

Остаётся палестино-израильский вопрос. Суrowая реальность заключается в том, что:

- на протяжении 70 лет Израиль не прекращает присоединять к себе земли своих соседей. Он захватил сирийские Голанские высоты, ливанские фермы Шаббаа, значительную часть палестинских земель, включая почти весь Восточный Иерусалим;
- почти все руководители палестинского Спротивления были нейтрализованы Израилем. Одни были убиты, те, что остались в «Фатахе», – подкуплены, а кто перешёл в «Хамас», открыто сотрудничали с Моссадом и сводили счёты со своими соперниками. За свои права теперь борются всего лишь несколько небольших группировок, таких как «Исламский джихад»;
- конечно, палестинцы и ряд других арабских и мусульманских народов привержены чувству справедливости и поддерживают борьбу за соблюдение неотчуждаемого права палестинского народа. Однако в отсутствие достойного политического руководства ничего, кроме десятилетиями шествий в «День Иерусалима», они добиться не могут.

К основным двусторонним соглашениям относятся:

- реализация проекта, намеченного британской Декларацией Бальфура и 14 пунктами американского президента Вильсона по созданию государства Израиль;
- письмо греймер-министру Ариэлю Шарону от президента Джорджа Буша младшего, в котором отвергается право палестинских беженцев на возвращение, а территории, присоединённые после 1949 г., признаются составной частью Израиля.

К многосторонним соглашениям относятся: Резолюции 242 и 338 Совета безопасности ООН и статья 49 Женевской конвенции.

Лишь президент Трамп и ряд его советников осведомлены о написанном Джаредом Кушнером сценарии. Он продолжает политику своих предшественников по сведению арабо-израильского конфликта к простому палестино-израильскому вопросу. Продолжая линию Джона Керри, он способствовал устранению противоречий между Фатахом и Хамасом по отношению к Израилю и подписанию ими (но не ГС НАТО и Исламским джихадом) 12 октября в Каире взаимного соглашения. Во главе Хамаса он назначил друга детства и лидера Фатаха Мохаммеда Дахлана, подготовив тем самым слияние двух движений в одно.

В итоге все палестинские организации разрознены и не могут между собой договориться. Фатах считает Израиль второй Родезией, то есть колонией, провозгласившей себя независимым государством. А Хамас, ссылаясь не на Коран, а на Хадисы, считает, что мусульманские земли не могут управляться немусульманами.

Главные события начались после заявления о переводе посольства США из Тель-Авива в Иерусалим. Не исключено, что Белый дом намерен играть мускулами. Ведь планом раздела Палестины первоначально предусматривалось, что столицей еврейского государства будет Западный Иерусалим. Однако Совет безопасности осудил Израиль, когда он в одностороннем порядке объявил Западный Иерусалим своей столицей [2].

На необычном саммите Организации исламского сотрудничества, состоявшемся в Стамбуле, предложено перенести столицу палестинского государства из Рамаллы в Восточный Иерусалим [3]. Только это не будет сделано, да сделано быть и не может. Скорее всего, это попытка спасти честь и примирить мусульман с мыслью об отказе от такого переноса.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

Противники президента Трампа всеми средствами пытаются вынудить его заменить Джаред Кушнера другим советником. Тем не менее он всё ещё на своём месте. На данный момент ему удалось положить конец саудовской поддержке террористических формирований и разрешить вопрос о наследовании трона, разрубив таким образом гордиев узел, то есть нейтрализовав королевскую семью. Об использовании средств можно только сожалеть: стариков подвешивали ногами вверх и пытали, пока они не отказывались от своих банковских счетов. Однако любые другие решения или, что ещё хуже, неприятие решений привели бы к гражданской войне. Вина не лежит на Джаред Кушнере. Во всём виноваты те, кто на протяжении многих лет поощрял этот варварский средневековый режим.

На сегодняшний день несправедливо не перенести американское посольство в Западный Иерусалим, а отказывать Палестине в размещении своего правительства в Восточном Иерусалиме. И в этом случае это не вина Джаред Кушнера, это вина «мирового сообщества» и, в частности, арабских просионистских правительств, с молчаливого согласия которых Израиль на протяжении 70 лет освобождал в этом городе от палестинцев одну квартиру за другой.

Тогда как 70 лет подряд западные дипломаты умудрялись множить и заводить в тупик конфликты на Ближнем Востоке, Джаред Кушнер оказывается первым, кто их разрешает. Так что советник президента с ликом ангела может стать грозным реформатором.

Перевод Эдуарда Феоктистова

[1] "Saudis Target Up to \$800 Billion in Assets", Margherita Stancati & Summer Said, *Wall Street Journal*, November 8, 2017. Эти цифры не соответствуют данным, представленным МБС, согласно которым полученная сумма не превышает 100 миллиардов долларов: "Saudi Arabia's Arab Spring, at Last. The crown prince has big plans for his society", Thomas L. Friedman, *The New York Times*, November 23, 2017. (Здесь и далее прим. авт.)

[2] Отказ Совета Безопасности от Закона о Иерусалиме в 1980 году не касался вопроса о том, выбрал ли Израиль Западный Иерусалим или Иерусалим в качестве своего капитала. Он осудил принцип односторонней декларации, считая, что статус Иерусалима может быть изменён только путём израильско-палестинских переговоров. См. Резолюции 476 и 478.

[3] Это предложение направлено на то, чтобы обойти предложение Саудовской Аравии о сокращении территории Восточного Иерусалима и передать палестинскую столицу в один из её пригородов Абу Дис, который отделен от остальной части города разделительной стеной.

3 а упражнении в географии Трампа, прыжками Саакашвили и устроенного WADA и МОК судилища наших спортсменов почти незамеченным оказался «Отчёт о действиях по предварительному расследованию Дела «Ситуация на Украине» от прокурора Международного уголовного суда (МУС) в Гааге Фату Бенсуда, где пытаются официально вписать «предположительный международный военный конфликт между Россией и Украиной».

Незамеченным он остался еще и потому что его в буквальном смысле «не пустили в массовый оборот» — и в России, и на Западе идёт активная подготовка «зрителей» к смене «Минска» и «Нормандской четвёрки» на «Русских оккупантов» и «Святую Украину». Притом есть все основания предположить, что произойдёт эта попытка в январе-феврале.

Документ «прекрасен» во всех отношениях. Во-первых, там полностью оправдываются преступления на Майдане, отсутствуют украинские нацисты и сообщается, что 2 мая 2014 года в Одессе неизвестно кем было сожжено 40 человек, большинство из которых были сторонниками федерализации.

Во-вторых, нет ни одного обвинения ВСУ в убийствах мирного населения. Зато есть конкретные обвинения Российской Федерации. Об этом говорится в пункте 92 этого отчёта: «В ходе конфликта были зарегистрированы два периода особенно ожесточённых боёв: в Иловайске (Донецкая область) в августе 2014 года и в Дебальцево (Донецк) с января по фев-

рального конфликта на Востоке Украины предполагает применение в отношении соответствующего периода статей Статута, касающихся вооружённых конфликтов международного характера».

Переводим: Гагский суд признает существование гражданской войны на Украине и признает ЛНР и ДНР сторонами данного конфликта, но так как ими управляет Россия, которая также отправляет туда войска и поставляет технику, то это конфликт международный. То есть, Гагский суд намерен объявить официально о войне между Россией и Украиной со всеми вытекающими отсюда последствиями. Какие этому есть доказательства: «плохие» ополченцы победили «хорошую Украину» в Иловайске и Дебальцево, а значит, им помогла Россия и точка, ничего иного не будет — вспомнивая покойных Каддафи и Милошевича, для Гагского суда это более чем достаточно.

Однако на одних ЛДНР в Отчёте не остановились и выдали феерический доклад по Крыму. Пункт 88: «В 2016 году Канцелярия Прокурора опубликовала свою оценку ситуации на территории Крыма и Севастополя, которую она квалифицировала как международный вооружённый конфликт между Украиной и Российской Федерацией, возникший самое позднее 26 февраля 2014 года. Согласно оценке Канцелярии Прокурора, право международных вооружённых конфликтов применимо и после 18 марта 2014 года в той мере, в какой в

ное переселение». Забыли добавить только, что оно происходит еще и за собственные деньги дней так на 7-10 в летний период. Не менее шедеврально аттестован и «несчастный Меджилс», тот самый «якобы экстремистский», который не прекращает попытки оставить полуостров без света, воды и прочих товаров. Между делом бойцы «Меджилса» в ТОЗР «Ан-Нусра» воевать отправлялись, а так — святые люди.

И было бы смешно, если бы не так грустно. Данный отчёт готовился для оглашения в Международном суде ООН: «В ходе анализа Канцелярия Прокурора также оценивает релевантность представленной обеими сторонами информации для иска, который Украина подала в Международный суд ООН против Российской Федерации в связи с предполагаемым нарушением последней обязательств по Международной конвенции о финансировании терроризма и Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации».

Вот так, военная агрессия на Украине, финансирование непонятно какого терроризма, если они сами признают ЛДНР стороной конфликта, и расовая дискриминация бегущих из Крыма кучки херсонских татар. Просто прекрасный набор.

Впрочем, нужно быть слишком наивным или слишком верить в «справедливость Гагского трибунала», чтобы назвать этот документ неожиданным, особенно когда «подготовительные процессы» шли всю осень.

решь сразу, что реальной — честности МУС, альтруизм Порошенко или прилет рептилоидов.

Вот только пока документ не созрел для официального оглашения, есть все основания ждать его оглашения в стенах ООН в конце января-февраля. Именно на этот отрезок времени назначено основное наступление на Россию: в начале февраля истекает 180 дней, после которых будут объявлены итоги поисков счетов российских олигархов и политиков на Западе, в том числе и в офшорах. Тогда же нас ожидает новая волна санкций и, скорей всего, ежегодное обострение в Донбассе, в котором точно будет обвинена Россия. Вот тогда-то и нужны будут отчёты, явлинские и прочее. Стоит ожидать и новых провокаций, как на Олимпиаде, так и попытки взорвать общество изнутри.

Зачем всё это делается — не секрет, для всех нас и элиты в первую очередь ставится ультиматум — уберите Путина. Собственно об этом бывший посол США в России Майкл Макфол сказал открытым текстом. «Глоблонии спорта в России и во всём мире — те, кто хотел увидеть российских спортсменов на предстоящих зимних Олимпийских играх, — должны винить в этой трагедии не Россию в целом и, вероятнее всего, далеко не всех российских спортсменов, но Путина. Между тем российским гражданам следует перестать видеть в этом печальном исходе вину иностранцев и начать привлекать к ответственности собственное правительство», — заявил Макфол*.

ГААГА ГОТОВИТ ОБВИНЕНИЕ

раль 2015 года. Возросшая интенсивность боевых действий в течение указанных периодов объясняется предположительным притоком из Российской Федерации войск, транспортных средств и вооружений для усиления позиций вооружённых групп». Далее, в п. 94 и 95 говорится еще более открыто: «В своём Отчёте о действиях по предварительному расследованию за 2016 год Канцелярия Прокурора отмечала, что к 30 апреля 2014 года интенсивность боевых действий между украинскими правительственными войсками и антиправительственными вооружёнными элементами на Востоке Украины достигла уровня, который влечёт за собой применение права вооружённых конфликтов, и что вооружённые группы, действующие на Востоке Украины, включая ЛНР и ДНР, достаточно организованы, чтобы рассматриваться как стороны международного вооружённого конфликта. Канцелярия Прокурора также привела дополнительные сведения, указывающие на факт существования прямого военного противостояния между вооружёнными силами Российской Федерации и Украины, из чего вытекает, что самое позднее с 14 июля 2014 года, параллельно с международным вооружённым конфликтом, на Востоке Украины имел место международный вооружённый конфликт».

Крым и Севастополе будет фактически сохраняться состоянием оккупации. Несмотря на предварительный характер этой оценки, в ней определяется правовая основа для текущего анализа информации о преступлениях, предположительно совершённых в контексте ситуации в Крыму в период с 20 февраля 2014 года».

Это только начало, дальше еще веселее. «101. Предполагаемое перемещение части гражданского населения Российской Федерации в Крым и части населения Крыма за пределы его территории: утверждает, что власти Российской Федерации способствовали, путём реализации ряда мер, миграции в Крым значительного числа российских граждан с намерением поселить их там на постоянной основе. Также сообщалось о том, что де-факто власти Крыма перевели определённое число заключённых из Крыма в тюрьмы на территории Российской Федерации».

103. Предполагаемое притеснение крымских татар: по имеющимся сообщениям, начиная с февраля 2014 года представители крымских татар и другие мусульманские жители Крыма подвергаются притеснениям и запугиванию посредством таких мер, как обыски в домах, аресты, судебные разбирательства и ограничения свободы слова, собраний и ассоциаций. Сообщается, что на действие Меджилса, высшего исполнительного органа крымскотатарского народа, был наложен запрет на том основании, что он якобы является «экстремистской» организацией. Как сообщается, эти меры побудили ряд представителей крымскотатарского населения покинуть территорию полуострова», — сообщает нам Гагский суд.

Вот так, а мы и не знали, что приток российских туристов на остров в Гааге теперь интерпретируется как «принудитель-

Напомним, в начале октября Верховная Рада Украины утвердила в первом чтении президентский проект закона «О реинтеграции Донбасса», в котором Российская Федерация объявляется страной-агрессором и ни слова не говорится о Минских соглашениях. Далее, в конце ноября спецпредставитель по Украине Курт Волкер и госсекретарь США Рекс Тиллерсон заявили, что единственным выходом из американско-российского кризиса есть капитуляция РФ в Крыму и сдача Донбасса НАТОвским «мировотворцам». То есть оценен цену «дружбы с США» в одну Украину, иначе на Россию спустятся кары небесные, а Путина будет ждать судьба Милошевича. Позднее их слова повторил и посол США в РФ. Уже тогда были слышны разговоры о том, что никакого гражданского конфликта там нет — только «российская агрессия» и «российская оккупация». Так что в данном случае Гаага лишь взяла под козырёк и продолжила «линию хозьяев».

Одновременно с этим в самой России широко идёт показ фильмов про «настоящих защитников Украины» из запрещённой организации «Правый сектор» и карательного батальона «Айдар», который обвиняется в массовых убийствах мирного населения, изнасилованиях и пытках. И тут же сразу два кандидата в президенты РФ: Собчак и Явлинский практически слово в слово повторяют Волкера и прокурора из Гааги, добавляя про «сотни убитых российских солдат в Донбассе». Вот вам и практически готовые свидетели для МУС Гааги, надеяться на то, что Явлинскому не будут верить после того, как МОК и ВАДА поверили писку Родченкову, конечно, можно, равно как и на возвращение кредитов Украине или в нашествие инопланетян, например. И тут даже не выбе-

Собственно, ничего нового здесь нет — воевать в открытую, тем более после Сирии, с нами точно не будут, а вот запугать, шантажировать и подкупать политическую, военную и экономическую элиту — это как раз их стиль, одновременно семя суеты в обществе. Именно так они и действовали везде: Ираке, Югославии, Ливии, Грузии, Украине.

Теперь вот мы. Впрочем, есть в этом и плюс — такие отчёты лишают наших системных либералов остатков надежд на то, что «их поймут и помиловать»: цена предательства для них — это либо Гаага, либо верёвка на шею. Для нас, правда, еще хуже — окончательный развал без шанса на возрождение. А потому нам всем придётся принять вызов и выстоять, как показывает практика Сирии, Венесуэлы и Турции — при наличии политической воли руководства и сплочённого общества США быстро отпадут. Вот и нам нынче отступать некуда**.

РИА Катюша

* Макфол неправ на 50% — вина иностранцев для нас очевидна. Как и вина «собственного правительства». (Здесь и далее прим. ред.)

** У нас проблемы и с «политической волей руководства», и со «сплочённостью общества». Никак не хочет зловредный народ «спланиваться» с грабителями-олигархами. А «политическую волю руководства» на деле, не на словах, ни под каким микроскопом не увидишь. Взять ту же Сирию: военные свою задачу выполнили, но политическому руководству было сказано: «Брысь из Сирии!» — и дома родные радостно встретили изгнанных победителей.

МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

С. Абэ, японский премьер-министр, во время встречи с депутатом парламента М. Судзуки, который выступает за развитие российско-японских отношений, сообщил о желании приступить к совместной с РФ хозяйственной деятельности на юге Курилов в самое ближайшее время.

«Важно быстрее начать с проектов, уже готовых к реализации», — заявил С. Абэ.

Также японский премьер отметил о важном значении предстоящего перебрёстного Года Японии в РФ и РФ в Японии в 2018 году, на который намечено огромное количество мероприятий в экономической, культурной и общественной жизни.

«Это будет важная и серьёзная веха в наших отношениях. Хотелось бы всё намеченное провести с максимальным успехом», — констатировал С. Абэ.

Напомним, в сентябре текущего года в ходе встречи во Владивостоке российский президент В. Путин и С. Абэ договорились о пяти возможных направлениях совместной хозяйственной деятельности на юге Курильских островов, включая сферы переработки мусора, аквакультуры, ветряную энергетику, туризм, тепличное хозяйство. **Юлия Ахмедина**

Боевик ВСУ при допросе рассказал о планах Киева. По словам пленного, после того как ВСУ захватили бы позиции луганских военных, они должны были установить на них станковый крупнокалиберный пулемёт и станковый противотанковый гранатомёт, чтобы позднее использовать это оружие для дальнейшего захвата посёлка Фрунзе.

«Обсуждали, что чтобы занять эту позицию «сепарскую» (Народной милиции ЛНР) на трассе Бахмут. Командир роты сказал, что там слабое охранение... что мы можем ее захватить без каких-либо усилий», — показал Роман Фурсов.

Он отметил, что командование сказало бойцам, что они не встретят особого сопротивления в этом районе.

23 ноября три боевика погибли и два ранены при попытке ВСУ захватить позиции Народной милиции ЛНР у линии соприкосновения в Донбассе у посёлка Фрунзе. Позже еще один раненый солдат ВСУ был

обнаружен в районе инцидента и отправлен в больницу ЛНР. 25 ноября тела троих военнослужащих передали украинским волонтерам. **natalja-zhukovskaja**

У нас говорят: кто платит, тот и гуляет девушкой. Кто сажает на президентский трон в России, вы, наверное, знаете. Пока их устраивает Путин, они будут его держать, и если надо для их дела, будут его обливаться помоями, обвинять во всех смертных грехах, лишь бы у большинства нашего плебса складывалось впечатление, будто он единственный их защитник. Все эти выборы лишь лакмусовая бумажка, по которой определяют градус недовольства в стране. Если проходит их ставленник с более-менее приличным количеством голосов на выборах, то можно его и дальше держать. Как только видят, что протаскивать его, как Ельцина, приходится всё труднее, то уже заранее подбирают следующего и потом активно раскручивают (напускают туман).

Это всё шоу — так называемые выборы, и мы это должны людям разъяснять. На выборах в принципе победить или что-то изменить НЕЛЬЗЯ! Вот в чём сермяжная правда! **И.В. Джугашвили**

Звучит призыв: «Довольно спать — Не то отнимут и кровать! Пора вставать и защищать Россию как родную мать!»

Людила Скрипникова

Рано или поздно, но крымский народ должен был стать хозяином на своей земле, а полуостров выйти из состава Украины. Об этом в эфире телеканала 112 заявил экс-глава ГУР МО Украины и бывший зампред СБУ Александр Скипацкий.

«Безусловно, что это трагедия, но я имею в своем арсенале несколько ранних интервью. Я и профессор Владимир Василенко прогнозировали, что рано или поздно наступит период исторического развития, когда крымский народ станет хозяином на своей крымской земле. При таком подходе, когда реально украинские национальные интересы не учитывались, более того, интересы коренного населения игнорировались и подыгрывались российским интересам, конец был легко прогнозируемый», — признал Скипацкий. **Максим Карпенко, Киев**

Пока вокруг Кореи назревает военный конфликт, «наши» не видящие берегов генералы и финансовые аферисты третируют руководство Южной Кореи на предмет «возврата» 3 трлн евр. долларов денег, внесенных в ЦБ Кореи как уставной капитал. По условиям контракта Южная Корея готова назначить руководителя ЦБ по нашему выбору.

Южная Корея — аудитор мирового банка, поэтому СССР предоставил им этот грант с целью обеспечения независимости и непредвзятости аудита. А наши личинки требуют эти деньги вернуть, чтобы перегадить их в США на организацию новой ФРС. Кому война, а кому — мать родна. Надеюсь, их ожидает скорая встреча с г-ном Граветтом, за неисполнение его заведания...

В любом случае, решение о воссоздании королевства Корея уже принято, согласие от Ким Чен Ына на проведение военных действий получено, а вся воинственная риторика северокорейского лидера направлена именно на то, чтобы его лично американские партнёры в самый ответственный момент не «кинули», как у них это водится. Не дали своего согласия на войну пока только китайцы, мнение остального мира организаторам войны не интересно...

Подготовка к войне идет полным ходом, причина есть, а повод подбирают. **Татьяна Волкова**

Лжепатриоты твердят, как попугаи: «Крым наш! Крым наш! Крым наш!». Но не задаются вопросом: «А вся Россия наша?». **Л.М. Гигашвили**

Троцкизм как идеология класса бюрократии не стоял на месте, а развивался. Так, хрущёвский период, несмотря на открытие «Закона расширительной трактовки» предназначения ботинка», в целом характеризуется мелкими светлыми движениями, направленными на укрепление личной власти лидера, а потому и называется «светлым». Горбачёвский период развития троцкизма характеризуется балетными упражнениями в исполнении на площадях танца «перестройка», а потому именуется «балетным». Наконец, ельцинский период отмечен небывалой алкогольной решительностью при разрушении народного хозяйства, а потому именуется «алкогольным». В процессе исторического развития троцкизм уже достиг

определённого достаточно зрелого уровня в области экономики, организации управления, идеологии и демографии. **А. Свободин**

Жеребёвка чемпионата мира по футболу 2018 года, проходившая в Кремле и транслировавшаяся по телевизору, показала, как настоящие профессионалы относятся к своему делу. Записывая очередного соперника по группе, они уже начинали подготовку к игре с ним, вспоминали эту команду, игроков. Полная сосредоточенность, серьёзность, никаких других эмоций и мыслей. Лишь один тренер выбивался из общего строя. Это наш тренер С. Черчесов. Он слял как начиненный самовар. Отчего? То ли оттого, что попал в кампанию великих на сегодняшний день? Не знаю. Но его поведение с поведением других тренеров было в явном диссонансе. **Р.Л. Имберх**

Украинские военные попали в новый «котёл» в районе посёлков Гладосово и Травневое. Окружённые ополченцами силовикам несут значительные потери, заявил заместитель главы оперативного командования Донецкой народной республики Эдуард Басурин.

В конце ноября данные населённые пункты, находящиеся в «серой зоне» Донбасса, заняли военнослужащие 54-й бригады Вооружённых сил Украины. Бойцы ополчения предприняли ответные действия, которые привели к массовой гибели представителей ВСУ. По словам Басурина, которого процитировало агентство «Новороссия», власти ДНР не хотят подчитать общую сумму потерь противника, так как «это очень страшные цифры».

Ранее сообщалось, что руководству самопровозглашённого государства стало известно о планах Киева применить против мирного населения Донбасса фосфорные бомбы. **«Аргументы Недели»**

Наука шагает семимильными шагами: стало известно, что социальное животное — собака по количеству нейронов в коре головного мозга превосходит в два раза индивидуальности —

кошку, но уступает человеку в 23 раза! Это о чём-то говорит! Мне лично понятно, что при строительстве социализма нужно напрягать большое количество нейронов. Гораздо легче утверждать, что «рынок всё разрулит», как это делают индивидуалисты — либералы.

Научко доказано на собаках и кошках! **О.А. Федюков**

Согласно опросу ВЦИОМ за 2015 год, лишь 12% россиян читают бумажные СМИ ежедневно, 26% — пару раз в месяц.

Важнее возраст аудитории: среди людей старше 60 лет печатную прессу чаще читают 84%. И лишь 61% респондентов в возрасте 18-24. Интернет-СМИ — 80% молодежи в возрасте 18-24 (против 29% старше 60 лет).

Почти на 10% с 2013-го по 2015 г. снизилось количество людей, предпочитающих читать статьи в печатном, а не в электронном виде. Данных за 2017 год пока нет, но если тенденция хотя бы сохранилась, сейчас за печать выступает менее половины респондентов.

Сокращаются и тиражи печатных изданий. Президент Ассоциации Распространителей Печатной Продукции (АРПП) Дмитрий Мартынов утверждает, что последние годы тенденция падения тиражей в России составляет от 9 до 15%. **Ильдар Хайретдинов**

В прямом эфире «Эхо Москвы» Владимир Познер заявил, что заслуги Сталина в победе над фашизмом «нет и не было».

«Советский Союз потерял в войне 27 миллионов человек. Фашистская Германия, воюя на два фронта, потеряла 7 миллионов, то есть на каждого убитого немца приходится чуть меньше четырёх убитых советских. Почему? Да потому, что на самом деле СССР из-за Сталина не был готов к войне!»

На что политолог Армен Гаспарян, справедливо возмущившись, заочно ответил: «Познер и «Эхо» верны себе. Для альтернативно-мыслящих сообщество: потери СССР составляли 17,9 млн гражданскими лицами благодаря чудовищной немецкой политике истребления. Потери Германии составили около 1,5 миллиона гражданских. Россия их голодом не морила, в Лушвице простых людей не убивала. Познер — обычный лжец и бесчестный негодяй». **Руслан Хубиев**

Благодарим товарищей И.Н. Солодовченко, Г.М. Масленникова, читателя из Реутова, постоянную читательницу, И.В. Прытова, Л.А. Тихомирову, Л.Г. Луговскую, В.П. Куракина В.В. Лихачёва, лесников из Петровска, В.И. Душкина, И.А. Уланову, Р.Л. Имберха, Г.И. Шишкину, Леонида, А.М. Червякова, Г.А. Соколова, И.Ф. Гулятьева М.А. Григорьева, Юрия Олеговича, Т.А. Белогородову, Г.Г. Орлова и Е.М. Ермохина за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция